

治臺必告錄

治臺必告錄卷二目錄

蛤仔難紀畧

論證

附泉漳治法論

案由

知難

任役

用恥

械關

抗官拒捕奪犯殺差

親民

重士

治下南獄事論

蠡測彙鈔

臺灣番社紀略

水沙連紀程

牒臺灣府城隍文

鄧傳安

內自訟齋文集

周 凱

記臺灣張丙之亂

東溟文集

姚 瑩

與倪兵備論捕盜書

上孔兵備書

上孔兵備論辦賊事宜書

再上孔兵備書

與杜少京書

覆趙尚書言臺灣兵事書

臺灣兵事第二書

答李信齋論臺灣治事書

臺灣班兵議上

班兵議下

籌議商運臺穀

籌建鹿耳門礮臺

東槎紀略

埔裏社紀略

沿邊各隘

治臺必告錄卷二

皖懷丁曰健述安

蛤仔難紀畧

謝金鑒

論證

古之善籌邊者。却敵而已。開疆闢土。利其有者。非聖王所欲爲。顧是說也。在昔日不可以施於臺灣。在今日復不可以施於蛤仔難。其故何也。勢不同也。臺灣與古之邊土異。故籌臺灣者。不可以彼說而施於此也。夫古之所謂籌邊者。其邊土有部落。有君長。自爲治之。其土非中國之土。其民非中國之民。遠不相涉。

焉。偶爲侵害。則慎防之而已。必欲撫而有之。有其土而吾民不能居也。徒爲爭殺之禍。故聖王不願爲而爲之者過也。若臺灣之在昔日。則自鄭氏以前。紅夷踞爲窺伺。海寇處爲巢穴。及鄭氏之世。內地之人居之。田廬闢。畝澮治。樹畜饒。漳泉之人利其肥沃而往者。日相繼也。其民既爲我國之民。其地即爲我國之地。故鄭氏既平。施靖海上言。以爲不當棄。

朝廷雖其說。遂立郡縣。豈利其土哉。順天地之自然。不能違也。夫臺灣之在當日。與內地遠隔重洋。黑水風濤沙汕之險。非人跡所到。然猶不可棄。棄之則以爲非便。乃至今日之蛤仔難。則

較爲密邇矣。水陸毗連。非有遼絕之勢。而吾民居者。衆已數萬。墾田不可勝計。乃咨嗟太息。思爲盛世之民。而不可得其情也哉。況楊太守入山。遮道攀轅。如赤子之覲父母。而民情亦大可見也。爲官長者。棄此數萬民。使率其父母子弟。永爲道邇逃稅。私販偷運之人。而不問也。此其不可者一。棄此數百里膏腴之地。田廬畜產。以爲天家租稅所不及也。此其不可者二。民生有欲。不能無爭。居其間者。漳泉異情。閩廣異性。使其自鬪自殺。自生自死。若不聞也。此其不可者三。且此數萬人之中。一有雄駘材智。桀驁不靖之人。出而取其衆。深根固蒂。而不知以爲我驅。

我土之患也。此其不可者四。蔡審窺伺。朱濱鑽求。一有所合。則藉兵於寇。齎糧於盜也。此其不可者五。且其形勢南趨淡水。艋舺爲甚便。西渡五虎。閩安爲甚捷。伐木梔塞以自固。則甚險。倘爲賊所有。是臺灣有近患。而患即及於內地。此其不可者六。今者官雖未闢。而民則已闢。水陸往來。木拔道通。而獨爲政令所不及。奸宄凶人。以爲逋逃之藪。誅求弗至焉。此其不可者七。凡此七者。仁者慮之。用其不忍之心。智者謀之。以爲先幾之哲。其要歸於棄地棄民之非計也。而或者曰。臺灣雖內屬。而官轄之外。皆爲番土。還諸番可矣。必欲爭而有之。以滋地方之事。斯爲

非宜。不知今之占地而耕於蛤仔難者。已數萬衆。必當盡收之。歸於內地。禁海寇勿復往焉。而後可謂之還番。而後可謂之無事。否則官欲安於無事。而民與寇皆不能也。非民之好生事也。戶口日繁。有膏腴之地而不往耕。勢不能也。亦非寇之好生事也。我有棄地。寇國將取之。我有棄民。寇又將取之也。故使今之蛤仔難可棄。則昔之臺灣亦爲可棄。昔之所以留臺灣者。固謂郡縣既立。使吾民充實於其中。吾兵防捍於其外。番得所依。寇失所踞。所謂安於無事者此也。今之蛤仔難亦猶是已矣。或則又曰。蛤仔難之民。久遠王化。其心叵測。驟欲馭之。懼生禍端。信

哉是言也。夫君子之居官。仁與智二者而已。智者之慮事。不在一日而在百年。仁者之用心。不在一己之便安。而求益於民生國計。倘敬事以愛民。蚡仔難之民。即堯舜之民也。何禍端之有。楊太守之入也。歡聲動地。驅爲義勇。則率以從。索其凶人。則縛以獻。安在其久達王化哉。苟其圖利於身。弗達時務。抑或委用非人。土豪奸吏把持。行私乎其間。則其啓禍也必矣。故此事非才德出衆者。不可與謀也。

二方之闢。必有能者籌度乎其間。其見諸事者。蔚爲功業矣。或徒見諸言。而其時不能用。後卒不易其言焉。則皆此邦之文獻。

也。自施靖海以後。善籌臺事者。莫如陳少林。藍鹿洲二公。可謂籌臺之宗匠矣。當康熙時。彰化淡水未曾設官。政令巡防。北至斗六門而止。或至半線。扼要不越諸羅轄內二百餘里之地。自半線以北。至於雞籠七八百里。悉荒棄之。亦諉於番。即臺邑之羅漢門。鳳山之瑯嶠。皆擯弗治。當事者逡巡畏縮。志存苟安。屢爲畫地自守之計。雖云禁民勿侵番地。實則藏奸矣。故少林作諸羅縣志。慷慨著論。其言曰。天下有宏遠深切之謀。流俗或以爲難。而不肯爲。或以爲迂。而不必爲。其始爲之甚易。而不爲。其後乃以爲必不可不爲而爲之。勞費已什百千萬矣。明初漳

潮間有深灣。

即今南澳。

泉屬有澎湖。爾時皆遷其民而墟之。且塞南

澳之口。使舟不得入。慮島嶼險遠。勞師而匱餉也。及嘉靖間。倭

寇入澳。澳口復通。巨寇吳平許朝光會一本先後踞之。兩省罷

敝。乃設副總兵以守之。至於今。歸然一巨鎮矣。澎湖亦為林道

乾曾一本林鳳之巢穴。萬厯二十年。倭有侵難。龍淡水之耗。當

事以澎湖密邇。不宜坐失。乃立遊擊以戍之。至於今。又歸然重

鎮也。向使設險拒守。則南澳不憊閩廣之師。澎湖不為蛇豕之

窟。倭不深入寇。不得竊踞漳泉諸郡。未必罹禍之酷。如往昔所

云也。今半線以至淡水。水泉沃衍。諸港四達。猶玉之在璞也。流

移開壁。舟楫往來。亦既知其爲玉也。已而雞籠爲全臺北門之鎖鑰。淡水爲雞籠以南之咽喉。大甲後壠竹塹皆有險可據。乃狃於目前之便安。不規久遠之至計。爲之增置縣邑防戍。使山海之險。弛而無備。將必俟羊亡而始補牢乎。南澳澎湖之往事。可覩已。按少林此論。其情形恰與今日相倣。今之蛤仔難。即昔日之彰化淡水也。但爾時海上尚屬甯靜。今則海寇羅織。日睥睨於其間。其勢爲尤亟耳。又藍鹿洲呈巡使黃玉圃詩云。郡東萬山裏。形勢羅漢門。其內開平曠。可容數十村。雄踞通南北。奸宄往來頻。近以逃遁數。議棄爲荆榛。此地田土饒。山木利斧斤。

移民遷產宅。兵之亦斷斷。何如設屯戍。守備爲遊巡。左拊岡山。背右塞大武壠。既清逸賊窟。亦靖野番氛。府治得屏障。相須若齒唇。又曰諸羅千里縣。內地一省同。萬山倚天險。諸港大海通。廣野渾無際。民番各喁喁。上呼下即應。往返彌月終。不爲分縣理。其患將無窮。南割虎尾溪。北踞大雞籠。設令居半線。更添遊守戎。健卒足一千。分汛扼要衝。臺北不空虛。全郡勢自雄。晏海此上策。猶豫誤乃公。又曰鳳山東南境。有地曰瑯嶠。厥澳通舟楫。山後接崇爻。寬曠兼衍沃。氣勢亦雄驍。茲土百年後。作邑不須焦。近以險阻棄。絕人長蓬蒿。利在曷可絕。番黎若相招。不爲

民所宅。將爲賊所巢。遐荒莫過問。嘯聚藏鴟巢。何如分汎舟。戒備一方遙。此三詩者其所陳利弊。又皆與今日相類。則皆前事之師也。且夫制治之方視乎民而已。民之所趨不可棄也。沃足以容衆。險足以藏奸。臺灣之地大概如此。有類乎蛤仔難者。尚當以漸致之。其事非止於蛤仔難也。然而自昔以來。苟安者衆。焦頭爛額之事。使後人當之。豈所以爲民爲國哉。

附 泉漳治法論

察由

良醫之視病也。察其由。不去其致病之由。不可以言治也。泉漳

之民。性極拙而易怒。拙則闇於利害。而無遠圖。易怒則不可磯也。不可磯則少屈抑。而發之暴矣。夫民有屈抑則訟之官者勢也。乃訟之官。而官不能治。曰犯不到案者。悍而不可捕也。捕矣。到案矣。又或賄之而不持其平也。民以爲信矣。官不能捕。吾將自捕之。於是乎有擄禁之事。有私刑拷掠斃命滅屍之事。以爲犯罪而官不能治。則雖斃命滅屍無懼也。俄而信矣。斃命滅屍者。可不到案矣。到案而賄以免矣。於是乎羣相效尤。寔成風俗。以爲吾所屈抑者。得紓吾情。雖破產以賄於官。無怨。至其事關乎鄉邑者。則率衆合族。私相侵伐。由是而有械鬪之事。鬪而死。

傷適均。居間者可和以解也。吾殺彼二人。而彼殺吾三人。馬則必約衆再關。曰吾持其平而已。蓋捕犯刑拷以伸屈抑。殺人抵命而持其平者。人心天道之當然也。第官不能則移其權於民而已。嗚呼。此橫禁滅屍械關之由也。去其由者爲良吏。有治人焉而後可言治法。

治人治法千古不易之論。今關習日盛。若不懲艾其田園荒蕪者。不可勝計則

國家之正供他日何所取辦也。民敢於殺貧而爲盜。則行劫殺若不幸繼以水旱凶荒。則械關之技即爲亂之技。爲地

方之憂者方大所望仁人君子消患於未形是不徒治關而已矣

知難

罪人不得則上無刑。非刑之難。而政術之難也。夫殺人者抵命。依古爲然。童昏而知之也。若夫殺人而無抵命。則是國法不行。天下之大。亂不旋踵矣。今泉漳之殺人。皆無抵命者也。械關而殺者。自相抵。非國法之抵之也。擄禁而斃者。上賄其官。中賄其吏胥。下賄其屍親。檢其屍曰。傷。非致命也。撲跌以死也。服毒也。屍親具供詞。而獄以定。無上控之患。由是而縣官以命案爲利。

路矣。官不受賄。則緝兇莫獲。先受其累。而民自賂屍親。以免官
無緝捕之能。亦樂屍親之不復催也已。不得錢而民冤。仍不伸。
胥隸皆缺望。故廉吏爲難。其或屍親不受賄。則上控於監司。監
司批飭牌札屢行。紙墨告疲。而事已畢矣。其甚者則移營召兵。
大其號曰會拏。文武畢集。直指長驅。風聲所至。鳥獸各散。無辜
之人。扶老攜幼。哭聲載塗。軍役既從。鄉村一空。縱火其廬。奪其
餘貲。飽其鷄黍。而事永畢矣。蓋至會拏。而罪人弗得。雖督撫亦
知泉漳之難也。而不知非泉漳之難也。

官不受賄。胥隸缺望。此病無一處不然。其爲官而得民譽。

者多受胥隸之謗。民去官遠。胥隸去官近。則必多方以惑其官。陷之爲受賕之官。然後已。此廉吏可爲而不可爲也。惟慎簡其人。教之以善。官之親隨左右及吏胥輩。有好善而不貪者。數人可任。以共事實。移風易俗之要圖也。若不得其人。則不若姑受其缺。望之謗之爲愈已。

任役

昔之緝捕者以健役。今之緝捕者以民壯。健役數人而已。民壯則有數十人之多。夫人至數十。則必以治兵之法處之。故官泉澤者。不可以不知兵也。夫兵未有不教而可用者。且必自教之。

而後可用也。教者非必教其技勇而已。教之使知吾之性情律令也。吾之性情如鐵。律令如山。使彼知而信之。如臂之使指。二十人如一人。可以爲縣也。四十人如一人。可以爲郡也。得民壯四五十人。可以橫行於泉漳兩府之間。緝克無弗得者矣。其法縣不可過三十。郡不可過五十。過三五十則不能以理。而亦無所用之。夫泉漳之民至頑也。而亦至馴。至悍也。而復至拙。激則易變。犯罪則懔然知懼。得一廉公之吏。審機而乘之。無敢抗者。馬巷泉之巖邑也。馮別駕養民壯數十人。而其地以甯其明驗矣。夫兵不經教。與非其所自教。雖數人之少。名將不能御也。

今之紛紛會擊者。民壯數十。會營數百。譁然而往。廢然而歸。徒爲良民之害。未見其益也。夫兵不畏將者。必畏敵。利其財者。不關此定法也。將無律令。孰知其可畏。有贓物之利。而無死傷之患。彼誠樂之。則且利其鄉民之逃。而據其室廬。搜其蓋藏。攫其飲食。占其厨竈。房牀。飽食以卧。有來者。駭之使走已矣。無足怪者。且夫兵非可輕試者也。今之官兵。養其虛鋒。而不堪實用者也。若輒試其鋒。而克人無一獲。既取怨於平民。而復使亂民輩習知其不足畏。則肆行無忌。流寇之患。將在目前。是則可憂已。惟能任民壯者。有用兵之實。而無其名。兵威仍伏。而不洩。民壯

任役而已。故籌籌泉漳者必無用會營之法。

緝兇不用會營即捕賊而營伍畢出亦嚇賊使走者也。兵機不欲使敵知。豈今之誼譁而往者可以得賊乎。養民壯則必治兵治兵之法有妄取民間物者罪無赦。然後民不虞於官。可以得民情。得民情則未有不得賊情者矣。或恐民壯不無惡少所充養之反貽民害。然兵忠武所收賊兵即為精兵。願在上者之駕馭如何耳。

用恥

傳者曰。知恥近乎勇。又曰。用人之勇去其怒。且夫恥生忿。忿生

暴者。泉漳之民也。一轉移其心。可用以爲善。惟上有以去其敵。而激之以興耳。夫彼之好勇鬪狠。犯不韙而不避者。恥受屈於人。思有以勝之耳。勢屈於人。利奪於人。則內顧若無地自容。其憤不愛生者。且相助以起也。非恥心之所激與。惜乎其所恥者。僅勢與利也。夫勢屈而利被奪者。怯弱於一時而已。而理尚有得伸。若夫殺人犯法。則理屈於人。比其倫於亂民。列其名爲兇犯。齒身囚隸等類。捕亡何獨無恥也。且殺人之父。人亦殺其父。殺人之兄。人亦殺其兄。與自殺何異。彼以爲吾能殺之。其勢有以勝之。而不計其自殺者。固未嘗勝人也。其或爭利而動者。所

爭未得而所費已十倍。朝而闔殺。暮而鳩貨。以啗官府。兵役怒而攫之。胥吏坐而飽之。招譟撞騙之徒。詐之以去。其得達諸官府而買罪者。猶幸也。素日視一錢如命。一旦受欺受詐。棄如泥沙。而不知愧。嗚呼。何其不悛以怒也。惜無有斥其亂民。呼其克己。榜其囚隸。暴其逋亡。標其殺父殺兄。號其受欺受詐。使之惺然難安。覩然不獲。移其無地自容之心。而以恥以怒於此也。夫仁人君子之用心。才德出衆之循吏。當此豈遂無術禁之。不可威之。威之不行。諭之不止。激之其俗可變也。是自明其理。以先之。善其術多方以啓之。積誠以感之。痛詞以發之。因其所

明而通之。犯其所惡。以觸之。策家長以開其端。訓生員以行其化。於是乎鄉約以聚其人。讀法以柔其氣。區其治之。東西南北。即假徵收之便。每至其鄉。必集其老幼。而加勸懲焉。語毋迂而意專於激也。其勸也。其鄉之善也。祠堂則榮其匾額。徵收則薄其陋規。鄉耆則予以賞賚。衿監則隆以禮文。其懲者。其鄉之頑以悍也。褫其祠堂匾。以辱之。書其囚隸之姓名。榜諸壁。圖其逃亡之狀。貌糊諸牆。散而施諸近鄉之墟市。強族之生員。則難其科舉。吾恐其鄉之人。必恥以怒也。雖然。不盡此也。程子云。一命之士。苟存心愛物。於人必有所濟。斯言也。以其存心也。心之苟

丁男而無一秀才者矣又同姓而分強弱房秀才若係弱房亦不敢預強房之事其所謂家長者良善則不足以制惡子弟奸黠則樂以生事而得財治鬪者似當先治其家長良善者尊其權奸黠者懲其習有啓釁者使之鳴於官惡少不受制者亦許家長自首不告官不自首而輕鬪者重其責庶幾家長可用也又有社無家長各自為鬪如廿七都蔡坂一社沈蔡二姓聯鄉相鬪殺人發塚至今八九年不息問其何樂於鬪則苦而非樂也問其何不息事則無家長也問其何不推一家長以主其事則衙役需賄

人命需賄控案未結家產已盡於闔無財可辦其事亦無人敢預其事也闔似於此治闔者又當通其變矣 昔日之闔會社猶以今各處無不會社凡此社有闔同會者必出械助之因而牽連愈多或有惡少好闔開同姓有闔或出械助之甚有起事之人欲息事而助闔者不肯息此宜預為嚴禁凡出械助闔者死不得索債索賄此風廢或可變又有延慣作盜賊者以助闔名為請馬尤當痛懲 泉民之闔以鄉闔漳民之闔則以姓闔以鄉闔者如兩鄉相闔地畫東西近於東者助東近於西者助西其牽引實至

數十鄉以姓關者如兩姓相關連鄉之同姓者必受累受累則亦各自為關其牽引亦能至數十鄉若漳浦之紅白旗會則近似衆民究之以鄉關者必大族爲之首以姓關者必大姓爲之首則治大族大姓宜加意焉

擄禁

有擄禁而行勒贖者有擄禁而快仇讐者有擄禁而施剗制之術者勒贖者要其財仇讐者修其怨剗制者求其所爭者勒贖者強盜所爲傾其人之子弟於塗要而執之其甚者深夜影裏明火持械斬門入其家擄其人以去後一二日有來者報其家

曰。擄汝子者。吾識其處矣。得金若干。可贖。必某人者。親齎以往。則可也。非某人。金雖具。不贖。某人者。邑之忠厚長者。富其身家者也。素不與惡類交。怖不願往。其家不獲。已號呼哭泣。頓首於其庭。邀以行。謹齋金如數。果贖以歸。倘遲一二日。則報者復至。已截其子之一指。以示急矣。再遲一二日。則又截其一指矣。金不具。必急變產。某人不來。必急求之。而某人者。烏能坐視其死而不拯也。迨其既歸。豈不欲控之官哉。拯之官。則必援某人。官不能捕盜。而究某人。必亟也。盜未獲。而忠厚長者之家已破矣。如是者。漳州爲多。賊皆千計。善良冤抑。盜賊橫行。爲真勸贖者。

官皆不之知。則以民之不控也。若夫以擄禁勒贖控者。多出於仇讐之家。二姓忿爭。素有嫌隙。則互相擄掠。無賴者因以為利。或擄其財。或擄其人矣。擄其人以困辱之。亦勒其財以贖焉。贖則無多。志在辱之。以快仇讐而已。若是者。泉州為多。安溪尤甚。惟入於無賴者之手。則與刦盜無異。安溪赤嶺以擄搶勒贖而致富者數家。林員林茂輩是也。此輩控案以百數十計。而縣官不能治。赤嶺道梗不通者五六年於茲矣。近村赴縣邑者。皆倍道出他塗。以往則以員茂輩之不獲也。此初起於仇讐。而終成於勒贖者也。至其墳田樹木之爭訟於官而不到案。逋租負債。

之人恃其強而不肯還。則擄其人而私加拷掠焉。是爲行剗制之法者。雖紳士富民之家亦恆爲之。其法率多斃命。然亦互相擄以爲報也。久之則成爲仇讐之事矣。擄禁之患。此爲最初治之者宜首嚴焉。當切諭之曰。墳田樹木之強爭。逋租欠債之。不還。罪名之小者也。擄禁私刑。罪名之大者也。斃命則尤大者也。汝欲治其人之小罪。而自處於大罪。則所屈者終不得伸。官將舍彼之罪而治汝至不利也。汝之爲此者。以控官而不到案。事不伸理耳。汝既能擄而執之。不如即送之官。付諸差役。官當爲汝治之。則汝無擄禁之罪名。而事獲理利。莫大焉。民無不願從。

者也。然必速為斷之。而持其平。若徒付諸班館。以為胥役之飽。久而不治。則民仍不如執而私刑之為愈。治法刻制者最易。亦當最先。仇讐者為稍難。勒贖者害最大。而治之最難。且以民之多不控也。嗚呼。安得仁人君子。專其心於為民。而治及不控之案哉。明其政刑。則三者皆不治而自熄。

邇日械鬪蔓延。起於擄禁者極多。則無賴輩藉端之為害也。假如陳姓與王姓鬪。則陳之惡子弟遇王姓者無不擄也。無論隔鄉隔縣之王第曰汝姓與吾姓有仇。吾不汝貸也。而王之惡子弟其擄陳姓者亦然。彼亦明知所擄刻者。

非其罪意在利其財耳又有他姓之惡子弟藉端於助陳
助王而遇人即擄者又有兩姓之人欲鬪未鬪而旁人即
截途擄劫以迫之使鬪者惡黨日滋良民因抑治鬪者誠
明示禁戒取藉端生事之人治其罪無患於鬪之蔓延矣
勒贖不控鬪死人命近亦多不控非不控也貧且破產
無復可爲控之資也官府不急治其鬪俄而死者日多控
亦無益也其有力能控者復不控真克而控其富而懦者
以圖利遂使殺人者可以免罪而善良蒙冤則殺人者愈
敢於殺人而控亦無解於鬪矣嗚呼富民之財飽於差役

之牽而貧民鬪死者或停棺不葬以庶幾官長之或來看
驗而官長不得其情且說爲刀悍之極而足不顧履其地
也吁可憐已 大族棍惡截途搶劫小姓小姓貧人不得
不出外謀食懼撰其怒亦無敢控者

抗官拒捕奪犯殺差

抗官拒捕奪犯殺差者。泉漳之民有其具也。而絕無其心。絕無
其心。則絕無其事也。而間或有之者何哉。是有故焉。官之不能
持平也。民習之矣。無敢怒者。官之受賄也。民尤習之矣。非特無
敢怒者。且朝犯罪名。暮已鳩金以俟也。官之下鄉也。曰民壯。曰

胥吏曰差役曰皂隸曰跟隨曰轎夫統計其數多則百餘人少亦不下七八十人飲食起居取給於民既行則悉奪其供異財物民非敢惜也然惟官不受賕而志在緝克則縲繫其人胥隸肆其剗奪焉無怨官既受其賕則必脫其罪雖餘職未完不得復繫其人與肆其剗奪苟有然者其變立作撰此禍堵有兩人焉貪而無厭暴而不可已者其一也鄙而拙暗而腐者又其一也貪暴者禍由於一己鄙賤者禍成於下人舍此二者雖汚吏無患於泉漳之民也蓋天下雖不法之事亦必有情理焉強盜棄情理且無以成其爲強盜而况官乎出乎情理之外與人以

痛心則將無所不至矣。烏喙殺人者也。乃明知其烏喙也。而食之以死。曰是喙之罪也。豈理也哉。

朝犯罪名。募能鳩金以俟此。乾隆嘉慶間之民也。今小寇輒闖無賴者。樂以此為利。而善良者屢破產傾家。富民移居城市。亦不免克身指使之。控土瘠民貧。因有鳩金不能集而闕。因以不能息者矣。父母斯民者。奈何惑左右之言。而聽赤子之自相殘傷也。

親民

縣令親民之官也。知所以親之。可以為今矣。故其視民也。常如

家人婦孺然一日不相見則虞其寒暄饑飽之失時也出入起居之不謹也醜夷則慮其有爭職業則憂其或曠也而亦使民之視吾縣令常如父母家長然一日出遊則必審其行踪之所之也虞其步履之失提攜也興一役慮其爲長者憂者遇一難懼其爲長者感也歲時伏臘得飲食美味而不及父母家長而咨嗟也嗚呼是可以爲縣令也已今之爲令者徵收緝捕必親下鄉非事之常者然欲親之固不待徵收緝捕猶必時履其地也宣

聖諭講鄉約區其治之東西南北以時歷馬輕騎減從一食一

單茶爐酒榼。所至召父老與語。道疾苦。爲耕者課農桑。爲讀者
正句讀。近村之衿者。皆附以至。無官府期會之勞。而有家人婦
子之樂。則其鄉風之淳澆。生理之豐嗇。子弟之賢不肖。皆在吾
意中。而其肫然之仁。藹然之意。樂其所樂。憂其所憂者。民悅之。
日忘其爲官也。家庭憐聞之私。有來告者乎。況其鼠牙雀角。不
待詞訟而消者。日不知凡幾輩矣。有令如是。吾慮其械鬪者。無
暇於械鬪。擄禁者。無因而擄禁。仇讐者。日忘其仇讐。無大獄也。
一有緝捕。彼與吾素相狎者。老老幼幼。不吾避也。因而求之。尚
何有民壯之足需者乎。昔程伯子爲晉城令。三年而民無鬪死。

秩滿代且至。吏夜叩門稱有殺人者。伯子曰。吾邑安有此。誠有之。必某村某人也。問之果然。衆說其故曰。吾嘗疑此人惡少之弗草者也。嗟夫。是可爲親民者法矣。今之爲令者。其視民也。如魚肉。而民之視令也。如虎狼。凡有下鄉。皆爲得錢而來。不得錢。不知有百姓也。人之親魚肉也。爲欲食之也。而其畏虎狼也。畏其食之也。嗚呼。安有虎狼而可與人親。安有人而肯與虎狼親者哉。其避之惟恐不速也。固也。上下睽乖。縣如無官之縣。民如無官之民。自相爭。自相擄。自相刑。自相殺。一至其鄉。則壯役數十以臨之。一家犯罪。合鄉走匿。是尚可以爲治乎。古大學之文。

曰在親民其意可師也

至難治者泉漳之民而至易治者亦泉漳之民何也畏官
長者論之二篇言任役宜養民壯若得廉公之吏與民相
親亦無用於民壯矣今民之鬪爭紛亂莫可調停者惟官
長可以調停之其好鬪者亦壓於官長而不敢復作其鬪
停後復鬪者必門子吏役受賄官強制於民而不得其子
故也然其調停後復鬪者仍非官無以調停之則亦曰廉
且公而已矣去歲遇北溪親見林蔡兩姓鬪死已四十餘
命而事未息問其故則無不悔鬪之禍而莫能收鬪之局

田連阡陌坐化草萊貧不能支者散之四方其人命或控或不控欲兩下私和則恐官據所控者以責其罪也其闕死者欲索賄賄不滿其願則恐我與彼和而助闕者復擄掠勒賄則和終不成也是非官不能調停之也亦曰廉且公而已矣廉則公公則明親隨左右者不能欺矣官不負民民歌功感德之不暇亦烏忍負官哉竊計泉漳之民無一縣不闕無一歲不闕一縣之中每歲闕死者即不過百亦以數十計惟不控則官不知耳昔于公治獄平反信其後之必昌誠能使一縣不闕不擄掠則每歲免於死者百

十人一任之縣令可救數百人一任之府道可救數千人
萬代公侯何不可操券而取也聞泉漳之民有鬪者泉民
嘗詐稱官長夜入某家以擄人詐稱官長而可夜入人家
亦足見民之畏官長而非不可治者矣

重士

械鬪之當治秀才也。予既得而詳之矣。外此則當知重士之法。
蓋是非不明。則國無政士。失其所趨。則教化無由以興。政教不
施。雖長治久安之世。將日以壞。而況於治泉漳者乎。今泉漳之
俗。凡有控案。必列生員。曰某某搶奪殺人。而生員喝令也。某某

擄禁勒贖而生員主謀也。且族部相傾。則必盡錄其鄉其族之
衿監。雖深居閉門。不諳世事者。皆所不免。甚有其人已死於一
二年之前。而控者不知。猶列其名姓者。蓋僅告克人。則明知克
之不緝。控生員則傳之而至。可以因辱之。傳之而不至。可以革
其衣頂。由是克頑者有罪而逍遙。懦弱者無辜而受譴。泉漳之
士。始以讀書為患矣。此風之成。實由於縣官何也。搶奪殺人。擄
禁勒贖。諸如此類者。亂民之行。其不干生員。官亦知之矣。而其
構訟既成。禍在鄉族。則會眾飲錢。飽官吏以全無罪之身家者。
實賴之於生員也。夫民之告狀也。明知克之不緝。則必伸其冤。

志在傾其貲耳。官欲受賕。民亦欲受賕以息也。官之待告狀也。非必理其獄。志在收其財耳。明知民之可賄以休。而已亦得賄以休也。賄之所集。必賴秀才。此俗之所以必控秀才。而縣官久因之以爲利。博秀才以主謀之名。陰受其斂錢之益。而卒未嘗治其主謀者。縣官之長技也。其偏貲不壹。來之不順。抑損其價。拖欠其餘。則以爲把持爭執。於中取利。是秀才之劣也。將實以主謀之罪。與爲讐矣。而秀才遂真有把持爭執者。真有於中取利者。嗟夫。以是日驅秀才於不善。秀才何趨焉。今

國家急泉漳之治法。列憲以厘諸懷方。將施教以破其愚頑。而

轉移其風俗。教之所施。舍生員何由始哉。故治泉漳之獄。惟徑
告生員者。移學取而究之。其他凡有指其主謀。稱其喝令者。直
斥其誣。緊置不問。牽連者立責之。所以重秀才者。是非明而教
可因以起也。或者曰。天下豈盡臆吏哉。生監身為家長。責固難
辭。使牽累其間。而後有所驚懼。可賴以緝兇。可賴以喻衆。使秀
才脫然局外也。子烏得以施其教哉。嗟夫。官之緝兇喻衆。固自
有術。豈賴秀才哉。彼秀才烏能緝兇。亂民將警之矣。上無有始
其教者。秀才烏能喻衆。且官欲警懼秀才。豈有難哉。宣

聖諭。講鄉約。傳喚一不到。革之有餘矣。到而日與相接。可藉以

宣敎條察善惡於其奉行之勤怠辨其優劣以勸懲之則一罰一懲皆所以重之也不此之務而欲以不明之是非刳制秀才謂可行敎哉。

士習之陋莫甚於今日一做秀才即有開賭局交衙蠹以自肥於內而樹威於外者若其守己安分不能使人畏人亦不重之故欲秀才之不謀非分者難也嗚呼士為四民之首而其行或反污於鄉愚所積豈一朝一夕之故哉且初進之秀才學官或待之如奴隸至有囚之學官以勒取厚贄者秀才而有志於善則已秀才而無志於善他日出

身加民必相效為搏噬之行其居於鄉者亦必強而怯弱而求偃鄙狼籍上之人視而惡之曰士不足重也而不知士之漸染然也變民風自士始變士風自倡率於士者始父母師保其任維均正德厚生厥功並溥願與斯民禱祝而求之

龍溪林廣邁附識

治下南獄事論

凡衆民械鬪先期必有鄉之桀惡能把持其衆者按戶派銀派丁銀以資食用丁以助攻鬪其家無壯丁及有壯丁而不任鬪者必加派之銀及鬪則刀鑱棒銃之具悉陳兩地殺傷若相當

斃則各斂其屍。或生擒其人。以去。割斷焚燒。瘞之坑。棄之水。屍滅不可獲。甚者男婦過其境。則污之。戕之。或繫之。使贖。然往往不以聞之官。以官不足治其獄也。其訟於官者。率鄉之奸宄與訟師比比。舍兇手。而羅織富者。無得脫。令乃集民壯鄉勇。徒役共數百人。或百餘人。若出師狀。馳詣其鄉。捕捉。尚恐不勝。則以兵從。而民先盡室遠遁。空其廬。令與兵役至。索人不得。則焚其廬舍。殃其雞犬。魚爛而未已。於是健役與鄉之奸宄數人。為之居間。關說。使必納賄以解。其富而無辜者。懼禍。不得已。諾之。然亦斂錢於合族。乃集。既成。言官吏健役等。往斂。而納諸上。健役

又必與居間者俱。同喝蹂踐。民毒痛焉。健役以次收囊橐。自營將縣宰以逮閭人。僂從胥役廝養與皂之徒。咸中飽。然後獄事頗釋。其所斃之家。則鄉人自以賂籍之。其殺人之犯。則賂無賴者代死。謂之頂充。而正充率不出。然其事往往即健役等為之謀主。苟有所乾沒頂充之錢。或不時給。給或不足。則代死者招解抵省。翻供不肯承。又或訟師及族之莠民。谿壑不盈。則踰數年。或十餘年。又唆使奔控於京師焉。天子遣大臣獄。乃息。論曰。昔淮南王安言。越人好攻擊。固其常然。則閩之械鬪。自漢以來然矣。豈非郢與餘善等階之厲哉。細虞構釁。攻殺無已。禍

連子孫殃及鄉閭。踰百年不能解。其意似近於公羊春秋之百世復讐。而用之不得其義。以至此也。往吾弱冠時抵泉。嘗目擊之後。有用趙廣漢之術者。收其桀黠。誘其貨財。民倒懸久。姑聽命焉。竟得休息者二十年。今又蠢動。不可遏禦。月或鬪者數起矣。然其鄉未嘗無善士良民。知畏法循理。所以滋難責禡。以裹脅其衆者。不過桀惡數人。為之渠帥耳。又有一二奸宄。舞其閒與悍役。比如虎而翼。鈎結以漁利。簸弄以餌官。曰泉之民頑而吝。獨械鬪可威劫而貨弋也。官諮之舊尹。及同寮。則皆曰彼土風氣固然。且大邑廉俸僅千金。歲費當數萬緡。郡伯之陋規。慕

賓之脩脯。驛傳之供億。賊囚之解送。其用至浩繁。計安所出。非
資賄於民不可。資賄於民。則莫械鬪若也。故蒞茲土者。上下內
外。嚮然惟賄之是圖。官所置民壯鄉勇。大抵皆市井諸惡少。與
悍役日出。訶伺民間。一聞某鄉械鬪。則鼓掌相慶。否則疾首感
顙。若不可終日。嗚呼。宗族鄉黨。古者所以教之保息。聯比睦姻。
任卹以厚風俗者也。而讐殺相尋。至於此極。豈其民獨無人心。
嗜利災而樂禍者哉。毋亦教化之久不行故也。患已熾矣。而今
長又從而魚肉之。縱其爪牙。四出攫噬。民殺人而官放火。是官
自為寇。而民與為讐也。凍餒其父母。離散其妻子。昆弟係累其

宗族親戚水益深。火益熱。不糜爛其民不止。嗚呼。為民父母者。奚忍而致此毒耶。然而官則告於大吏及人。曰。百姓誠刁悍。雖孔孟復生。莫能教化也。嗚呼。民果頑冥不可教化也。吾聞往數十年。有史必大者。令昔江一芥不取。每食不過蔬菜。以峻法束吏。以誠求察民行之二年。庭無訟牘。衆人至今思之。是豈易民而理者耶。今即不能遽興教化。願有簡易之法在。曰。但令治獄毋納賄。捕人毋用兵役而已。凡四鄉械鬪。必有期會。非需數日不辦。令長能於未發之先。稍察萌芽。登即單車詣鄉。論散理其曲直。而禁約焉。善之善者也。其鬪已成者。令亦單車詣鄉。隨從

一二人外。一切胥役民壯鄉勇屏不用。呼其父老。與其紳衿。明告之曰。殺人者死。國法也。令不得私且枉。鄉有惡子不除。國之賊亦若之殃也。吾來為若治大獄。錮毫無所取。誓不令一役擾若民。若執倡亂及殺人者以獻。餘皆安堵如故。無所問。其非正克而賂以代者。遣之。若不聽吾言。設易一牀且賭者。至將大不利於若。玉石俱焚。若何幸焉。且若犯國法而亡命不出。是罪再不赦也。

聖天子在上。賢大吏在下。豈其為一人。而法不伸於天下。若何愚也。民怵於禍。困於財。若墜塗炭久矣。一旦見有司之來若。

此人人得所依倚如是。則比屋安居。焉用逃竄。焉敢不用命。何
犯不可得。何獄不可解。雖然此其道又在乎豫信。豫信之道奈
何。曰。令長始下車。毋受吏賂。毋誅民財。東僕從胥役嚴治民事
勤決詞訟敏。居是邦也。遠邪佞。親正直。暇則循行郊野。與其父
兄子弟。詢疾苦。勸仁讓。相親猶一家。相視猶一體。民之信之也
豫。於是又擇其鄉之齒長而端慤者。立族正及副二人。如古三
老嗇夫。凡鄉有不便於民及訟事。族人以告族正。小事族正判
其曲直而罷。大事族正自詣縣告。或率其人俱至。以俟令長聽
斷。令長有所問。以片紙召族正亦如之。其人至則公正廉明以

鞠之。忠信慈惠以察之。不煩言而獄已解矣。行之一二年。民可無訟。令長即有緩急。民且爭相資助。如三輔之輸租於兒寬。山陰之送錢於劉寵。何貧乏虧空之患之有。舍此不務。而以餓豺苛虎為長技。轉相仿效。罪浮於盜賊。孽遺於子孫。然而邨邨殘破。戶戶顛連。弱者轉之溝壑。壯者驅之萑苻。吾恐喪軀隕世。降一夫之禍細。而交讐激亂。釀一方之禍鉅也。

臺灣番社紀略

臺灣番社紀略

鄧傳安

臺灣四面皆海而大山亘其南北山以西民番雜處山以東有番無民番之所聚處曰社於東西之間分疆畫界界內番或在平地或在近山皆熟番也界外番或歸化或未歸皆生番也幸沾

皇化維有厯年地益闢民益集番益馴猶恐番黎有不得輸之情爰設南北路理番兩同知以撫之北路熟番可紀者嘉義共十三社彰化共三十三社淡水共三十六社每社有通事土目

約束其衆。廢置皆由同知。此外歸化生番。嘉義則內優六社及阿里山八社。而崇爻八社。亦附阿里山輸餉。彰化則水沙連二十四社。其淡水之蛤仔難。向在界外。今入版圖。改稱噶瑪蘭。設官吏如淡水。廳通判即兼理番。不隸北路同知矣。內優通事。尚由官置。餘如土司之世襲。阿里山之副通事。水沙連之社丁首。皆治牒社輸餉事宜。聞南路之卑南。覓亦有官置社丁首。夫牒社即民番互市也。所謂歸化特輸餉耳。而不雞髮不衣冠。依然狂狂榛榛。間或掩殺熟番。而有司不能治。為之太息。安得如噶瑪蘭之改土為流乎。南路理臺鳳兩縣番。載在府志者。臺灣祇

三社皆平地番。鳳山熟番亦祇六社。餘皆歸化生番。以余所聞。惟山猪毛四社。傀儡山二十七社。實與鳳山相接。瑯嶠一十八社。山行須歷生番界。水行則由下淡水。小舟可通。而沙馬磯頭。為其盡處。故由鳳山往者。皆取水洋之捷。若卑南。覓七十二社。則西南值鳳山。北接崇爰。又在嘉義山後。府志紀其大概。故繫於鳳山下耳。今山猪毛已在界內。民番雜處。有都司駐焉。瑯嶠與沙馬磯頭。皆見於藍鹿洲東征集。瑯嶠當日已稱樂郊。不忍棄諸界外。今益繁盛。民雜閩粵。番甫歸化。有司俱得通文告。不比傀儡山之有番無民者矣。鹿洲曾為元戎檄卑南。覓大土官。

文結令搜山擒賊。賞以帽靴補服。衣袍等件。是生番中未嘗無衣冠文物。今其女土官寶珠盛飾。如中華貴家。治事有法。或奉官長文書。遵行惟謹。聞其先本逃難漢人。踞地為長。能以漢法變番俗。子孫並凜祖訓。不殺人。不抗官。然則雖在界外。又何殊內地乎。由卑南覓南崇爰。其北為秀孤鸞。又北為奇味。又北為蘇澳。已是海島盡處。迤西乃達於噶瑪蘭。自噶瑪蘭既開。人跡罕到之處。始知其名。宜前此無及之者。獨怪巴荖連獅頭獅尾。至今尚未歸化。而府志附於彰化番社之末。其猴猴歪仔歪巴荖。鬱新仔羅罕奇立。再冊抵美簡抵美路踏新仔罕。又毛搭客。

即南搭吞。珍汝女簡。即珍珠笑簡女。老即里基。奇武律即奇武
基。勿罕勿罕即武罕。毛老甫淵即茄里府煙。奇立爰即奇立板。
抵抵美福即抵笑福。哆勝笑仔連即哆囉笑連。屏仔貓力即珍
仔滿力。擺里即擺釐。奇班字難即奇蘭武蘭。打那軒即打那岸。
凡二十二社。今皆在噶瑪蘭界內。當日並未歸化。何以府志載
在淡水番社中。彰化萬斗六阿里史二社。俱設立通事。而府志
不載。恐生熟番採雜。似此者尚多。非親歷不能核實也。我

國家軍書一統聲教無外。不宜於一島中判華夷。溯臺灣初平
時。僅有臺鳳諸三縣。已而於半線置彰化縣矣。又於竹塹置淡

水廳矣。今又於艤舫三貂之東南增噶瑪蘭廳矣。誠如鹿洲所謂氣運將開。非人力所能遏抑者。分界築壘。前人權宜於一時。究竟舊日疆界。無不踰越。所當變而通之。以番和番。為柔服伐貳。內外合一根本。郁滄浪稗海紀遊云。有賴科者。欲通山東土番。與七人為侶。晝伏夜行。從野番中越度萬山。竟達東面。東番導遊各社。未悉茫茫比戶殷富。謂苦野番間隔。不得與山西通。欲約西番夾擊之。又曰。寄語長官。若能以兵相助。則山東萬人鑿山通道。東西一家。共輸貢賦。為

天朝民矣。改賴科之名。亦見於東征集。是大難籠通事。曾招崇

父八社嚮化者。所謂野番似指淡水山後。未知所稱土番。即崇父。抑尚在崇父以北。姑存之以備一說。

水沙連紀程

水沙連歸化生番。共二十四社。在彰化縣界外。非與生番互市之社。丁不能至。而越界私墾有厲禁焉。嘉慶二十年。今淡水司馬吳樸庵性誠。知縣事。因奉檄往。逐占墾埔裏社之漢民。作詩以紀其事。越七年。而余來為北路理番同知。讀樸庵詩。而嘉歎之。適又有熟番潛入者。當事厯涓涓不絕之慮。疊檄申禁。余念非親往。不能察實。況佳山水之得自傳聞。何如目覩。豈憚險遠。

而不一行。顧深入異域。未可無衛。於是先次廣盛莊。令衆社丁屬徒百人。益以屯丁四十人。田頭社生番。亦率衆來逐。願為先導。乃輟弓箠矢。執戈揚盾以往。過油車坑口。路陡而挾。擎兜上下。如挽如縋。又沿溪行數百里。登雞胸嶺。從嶺上望社仔舊社。蓋二十四社之最近者。既被漢民占墾。生番不能禦。俱遷往山內矣。水裏社土目。亦率衆番。迂於嶺上。過土地公寮五里。皆密樹。過牛勝澤五里。皆脩竹。陰翳。並不見日。然樹林有濕氣。侵人未若竹林之瀟灑可愛。此入山之最奧處。海外所未見也。過滿丹嶺。至田頭社。由奧得曠。心目頓開。兩社番男婦。跪逐道旁。裝

東不名一狀。見官長皆欣然喜。因留宿焉。時當秋暮。山氣夕佳。社丁指點兩山相向。形似龜蛇。延伫久之。次早過水裡社。望見日月潭中之珠仔山。藍鹿洲東征集所紀之水沙連即此。因番未舩舟。留俟回輿暢遊。過猶蘭及審轄。昔為生番兩社。自被占壘。番徙社處。漢民既逐。鞠為茂草。由審轄而東。穿林下坡行坑中。兩山聳峙。夾以巨石。溪流湍急。淺處可厲。深處不可涉。登山伐木。推而下之。頃刻成梁。如左氏傳之除道梁。澁者。以人衆易為力耳。亦有不可梁處。仍攀兜渡水。縱橫灣轉。更險於油車坑。險盡而夷。夷盡而曠。遙見埔裏社。一望皆平原。此界外之最曠。

處也。埔裏社番及招來諸熟番皆踣迹於路。即延館於履陽金山下之番寮。山之高不三大。登而眺遠。四望如一。乃知二十里平曠中。惟埔裏一社。餘社俱依山。草萊若闢。可得良田千頃。生番不能深耕。薄殖薄收。已有餘糧。即招來之熟番亦不能如漢人之盡地力。今熟番聚居山下者二十餘家。猶藉當日民人占築之土園以為蔽。誅茅為屋。器具粗備。官長隨從多人。皆免露處。生番既供薪米。并以牛豕犒。聞椎牛屠豕聲。不啻於京斯依之。踴躍濟濟矣。明日以熟番為引導。履勘田原。新墾地不及三十里。尚未成田。舊墾田十倍於此。早已荒蕪。此地東通秀孤。

鷺南連阿里山。北連未歸化之沙里興。為全臺適中之地。而平
曠膏腴。彷彿內地。莆田一縣。真天地自然之笑利。惜其越在界
外也。民人生齒日繁。番黎生齒日耗。不知何故。余經過處。已見
三社為墟疑。他處亦有似此者。過埔裏社。見其番居寥落。不及
十室。詢知自被漢民擾害後。社益衰。人益少。鄰近看裏致霧安
里萬三社皆強。常與嗜殺之沙里興往來。其情叵測。偏處者實
惴惴焉。番性貴貨易土。何所愛於曠土。而不招熟番以自衛耶。
余既知以番招番之由。仍召四社土目。詰以曠地之可開與否。
音須重譯以通。而社丁及熟番之能生番語者。各懷私見。互有

是非。及求得能漢語之生番為通事。乃悉其實。蓋看裏諸社之
不願開。藉口於社仔社之因招墾而亡。其理甚正。埔裏社之孤
立自危。不但汲汲招墾。即薙髮為熟番。亦所心願。其情可憫矣。
且此次越入之熟番。實緣生番招來。異乎當日漢民之強占者。
特以開墾不利於社下。未免誇張其詞。以聞於上。當事慮有奸
民混入其中。漸次藏垢納汙。不得不察實申禁耳。余所見已異
乎所聞。並逆料熟番之開墾。將來必無成功。不必如往歲實力
驅逐。惟諭令具狀。俟歲事既畢。各還本社。可以安番衆而復土。
官何多求焉。遂於明日回輿。為水裏社之遊。是歲道光三年也。

禱海神息浪通舟文

維道光八年歲次戊子孟秋月己亥朔越十有一日己酉某某等謹以少牢清酌庶羞之奠敬禱於

敕封護國庇民妙靈昭應宏仁普濟福佑羣生誠感咸孚顯神贊順垂慈篤佑天后暨海上諸神之靈曰惟旁淺中深之鹿耳門實聯海東島嶼之七鯤身藉咽喉以為呼吸引此往彼來之揖若雲屯通塞所關甚鉅呵護全賴明神當夏令震驚百里似貌吼與雷喧濤怒不因風激天朗不覩被風但聞大聲吹地已知高浪排天顧自昔之轟鉤不匝月惟去歲之澎湃兼五旬經

有司陳詞以祭告。漸轉危境為安瀾。不謂今茲之海湧更久。聞者并膽戰而心酸。貿遷之商賈輻輳。待濟之行旅紛紜。終日顛簸於巨浪。竟夕不帖。夫驚魂或歸柩之冒險。或眷屬之單寒。冀早達彼岸為幸。誰堪此狼狽之盤桓。望外洋之飄風俱利。悵水激沙湧之限以難薄。聞值淺捫而舟漏。登岸求生之成羣。詎舡艣不堪觸浪。老幼載胥以沉淪。嗚呼。生民何罪。丁此艱辛。伐檀有誅。諷刺素餐。如果官吏不職。祈神靈加殃咎於其人。儻物怪憑依為厲。宜蕩掃以現乾坤。儻及溺猶能為鬼。亟招巫陽以釋煩冤。勿任沴氣之難散。累及無辜之蚩氓。用是吉蠲虔禱。同肅

韓紳伏願昭假在上。鑒茲愚忱。息波濤之洶湧。俾口門之深寬。舳艫相接乎臺島。久客得歸夫故園。文報無不迅速。海外永慶長春尚饗。

牒臺灣府城隍文

伏以鬼有所歸。乃不為厲。中元郊外設祭。載在

國家祀典。所以妥無主之遊魂。惟城隍尊神。實蒞其事。臺郡人民。半自內地冒險而來。進出以鹿耳口為門戶。船隻或阻淺。阻風不得徑出。徑入。間值滔天巨浸。人力難施。往往失事。其險倍於外洋。如今春領餉弁兵。及秋初遊客棺柩眷屬。載胥及溺。得

生者少。遠近傷心。諒亦蒙神憐憫。顧故土之思。人鬼同情。冒險
不得其死。死而有知。眷顧依違。豈肯戀戀海外。近日海吼。異於
前時。焉知非遊魂為厲。往禱設醮。已罄有司之忱。仰惟威靈公
爵秩尊顯。如一路之福星。海島商民內渡。必官給照乃行。想幽
明事同一體。為此牒呈神鑒。伏冀俯念無主遊魂。陷於險遠。思
歸不得。默賜引導。護還故鄉。得享族類禋祀。不淹滯於寂寞荒
埔。俾海外長慶安瀾。實千里無疆之福。道光八年七月十五日。

內自訟齋文集

周凱

記臺灣張丙之亂

臺灣一郡四縣五廳。其地在東海中西向迤而長。南盡鳳山。北盡淡水。新闢噶瑪蘭。由北而東。處臺灣之背。澎湖一廳。又孤懸不相屬。處臺厦之中。控臺灣者。莫厦門若也。其民閩之泉漳二郡。粵之近海者往焉。閩人佔居瀕海平曠地。粵居近山。誘得番人地闢之。故粵富而狡。閩強而悍。其村落閩曰閩莊。粵曰粵莊。閩呼粵人為客。分氣類。積不相能。動輒聚衆持械鬪。平居亦有閩粵錯處者。鬪則各依其類。閩粵鬪則泉漳合。泉漳鬪則粵即

伺勝敗。以乘其後。民情浮而易動。自康熙二十二年入版圖。於

今已百五十餘年矣。亂者凡一十有五。皆閩人也。大如朱一貴

康熙六十年 林爽文 乾隆五十年 蔡牽 嘉慶一十年 等。俱請大兵剿之。小如吳

球 康熙三十五年 劉邵 康熙四十年 林武 雍正九年 吳福生 雍正一十年 黃教 乾隆

五年 陳周全 陳光愛 乾隆六十年 廖卦 楊肇 嘉慶二年 汪降 嘉慶三年 陳錫

宗 嘉慶第五年 許北 嘉慶十年 楊良斌 道光四年 黃斗奶 道光第六年 等。或以

本省兵。或以臺灣鎮標兵平之。或數年。或十數年。輒一見焉。若

自相殘殺。則間歲有也。其地饒而產穀。全省倚為倉儲。而內地

羣不逞之徒。又趨之為盜賊藪。荒則從而滋事。道光十二年冬。

張丙倡亂嘉義。十月朔。戕知縣趙日戕。知府圖嘉義城。網總兵。匝月破鹽水港。劫軍火器械於曾文溪彰化黃城。陷斗六門。是為北路賊。鳳山許成。臺灣林海攻鳳山。奪羅漢門。應張丙為南路賊。而鳳山粵莊奸民李受。又乘間假義民旗。突殺閩莊阿里港七十餘處。凡三閱月而事平。於時興泉永道周凱駐廈門。十月九日。聞警馳報巡撫魏公元烺。魏公方權總督。就近調署漳州府。托渾布任臺灣府事。飛檄陸提督馬公濟勝。率兵二千名。渡廈門。金門鎮總兵官寶公振彪。率兵一千三百名。渡蚶江。副將謝朝恩。率兵一千二百名。渡至五虎。分道平賊。按察使鳳來

來廈門策應。十一月二十八日。總督程公祖洛。自浙江馳抵廈門督辦。尋東渡。明年正月。

欽差將軍瑚公松額。由廈門渡。事既大定。署臺灣道。平慶被議。七月檄調凱權臺灣道事。任百有九日。搜捕餘孽。親鞠犯供。與前後傳聞異詞。因訪求顛末。稽之章奏素牘。而次其事。張丙者。其先漳之南靖人。居嘉義。三世為店仔口魚牙。古互字素無賴。好結納亡命。一呼數百人。與羣盜相往來。能庇之。又以小忠小信庇其鄉鄰。遂著名。道光十二年夏旱。各莊禁米出鄉。有陳壬葵購店仔口米數百石。不得出。以貲求生員吳贊庇送贊之族吳。

房。洗盆也。與詹通刺諸途。店仔口之禁米張丙為首。贊縣謂丙通盜。嘉義縣邵用之。獲吳房。解郡伏誅。並捕張丙。丙怨令不治米出境。專治搶奪。欲擄吳贊。聞望妻挈避入城。追及之。半途復為邵令遣役獲去。丙謂今得贖益起。陳辦者巨盜也。居嘉義之北崙仔莊。其族人摘粵人張阿凜芋葉為所辱。白陳辦報復。毀其芋田。阿凜居雙溪口。雙溪口粵莊之强大者。閏九月十日。阿凜率眾焚陳辦屋。又牽他人牛。陳辦約張丙與之鬪。丙與詹通劉仲劉港劉邦頂賴牛王奉陳委洪番仔吳允許六吳猫李武松聚眾三百人。與陳辦陳連攻雙溪口。不勝。反為所傷。聞總

兵劉公廷斌出巡。張丙與衆潛回店仔口。陳辦陳連焚掠附近安平諸粵莊。張阿凜焚陳連莊。二十五日。陳辦搶大埔林汎防器械。總兵劉公追至東勢湖。戮搶猪者二人。北路協副將葉長春與邵令亦至。夾擊陳辦於紅山仔。辦走與王奉合。復攻捕姜崙莊。官兵猝至。斬其黨王興王泉。辦率俱竄店仔口。白張丙。丙觸前忿。謂專殺閩人偏袒。遂與詹通謀反。堅旗起事。詹通父詹經知之。命長子詹日新往移通。及其額不死。旁觀殺日新。十月初一日。劫鹽水港佳里興巡檢署。殺教讀古嘉會。人及汎兵。掠下加冬北勢坡八槩溪各汎。嘉義縣知縣邵用之追賊入店仔。

口。張丙圍而執之。加撻辱分其屍。初二日臺灣府知府呂志恒聞邵令被困。以鄉勇二百人會營往援。南投縣丞朱懋從張丙禦之大排竹。署遊擊周進龍邵懋以言激之。乃前施礮。又不如法。為賊所乘。義首許邦亮以所乘馬授志恒。徒步與戰。俱陷。呂志恒朱懋外委曾聚寶皆被戕。懋有循聲賊後悔之。周進龍與弁兵間道脫歸。陳辦之約張丙也。無戕官意。至是其妻自經死。張丙乃徧約所交游。偽稱開國大元帥。年號天運。以戕殺穢官為名。張偽示獲官及官兵者賞。殺淫掠者二人以徇。謂居民無恐。冀其助已也。封其黨詹通黃番婆陳連陳辦吳扁為偽元帥。

劉仲劉港劉邦頂王奉陳委洪番仔吳猫李武松許六孫惡為
偽先鋒。柯亭為偽軍師。吳允不受封。自稱偽開國功臣。賴牛亦
自稱偽元帥。各就所居。招集醜類。縣南之店仔口迤南。張丙與
詹通踞之。縣北之崙仔莊土庫。陳辦陳連踞之。推張丙為總大
哥。分大小四十二股。諸股首偽帥皆稱大哥。股首下為旗首。旗
首下為旗腳。每股百餘人。或數百餘人。以派飯封穀為賊糧。以
勒民出銀買旗保莊為賊餉。以攻洗戕官所得軍器為賊械。初
三日。張丙率諸賊圍嘉義城。典史張繼昌激勸兵民閉城守禦。
羣賊聚眾來助者。復有蔡恭梁辦莊丈一吳猷陳開陶黃元德。

陳太山劉眉滾杜烏番張廖各股首。每股亦二三百人。初四日張丙分賊搶大武壠。汎巡檢秦師韓受傷。鄉民救走。搶加溜灣。汎把總朱國珍死之。聞總兵劉公援嘉義。張丙乃令各股賊分道迎敵。劉公以兵二百名出巡。猝調不得至。兵單且戰且進。比近嘉義城。劉仲突出。腹背皆困。遇前提督王得祿從弟武生王得蟠。糾義勇來護城。擁以入城。副將周承恩殿不知也。反馬入賊陣。援之數匝。被鎗馬蹶。猶揮刃殺傷數十。賊斷其頭去。將升死亡者九員。兵丁百餘人。軍械盡失。總兵劉公之呼城也。城中疑賊假以誘城者。礮擊之。礮高越擊。尾追賊。賊乃退。兵餘無多。

惟署副將溫兆鳳。從日已暮。諸囚反獄起火。下令擒斬之。以典史張繼昌權縣事。修戰具。募義勇。晝夜登陴。爲固守計。張丙爲皮檔竹梯攻城。劉公親率兵勇禦之。又有賊江七曾吉侯虎歐淙柯和尚蔡臨廖花吳貓。竊起肆擾。圍城焚莊。忽分忽合。道路梗塞。郡城戒嚴。劉公夜繼義勇襲擊。屢有斬獲。初七日黃番婆自率其衆攻鹽水港破之。守備張榮森力戰死。巡檢施模外委蘇連發俱被傷。鹽水港者嘉義之咽喉。郡北之屏障也。既破。賊益無所忌。初八日張丙與諸賊遂解圍去。四出騷索。逼脅附和。劉公令於城外築土圓以固城。迤南之賊漸逼郡城。郡中初不

知守令之被戕也。有自大排竹逃歸者。述其狀。臺灣道平慶以
改簡同知王衍慶權府事。環城樹柵。開濠備戰守。紳士募義勇
助。畚耨守城。乏餉。借資殷戶爲應備。貢生陳以寬。涉險內渡。告
警。訖言日起。中營游擊武忠泰落井死。有相率欲攜眷登舟去
者。王衍慶以刀令於城曰。敢言走者斬。獲奸細吳連三人。知爲
劉仲所使。遂與獄中盜張膽六人斬以徇。劉仲劉港劉邦項蔡
恭於圍嘉義時潛回大穆降。呂地窺伺郡城。及奸細被獲。乃北去。
蔡恭屯麻豆莊。與張丙爲犄角。十一日張丙遣賊復掠鹽水港。
十二日陳辦復攻笨港。屢爲縣丞文烜千總蔡淩標所敗。嘉義

所屬各汛俱遭焚掠。惟此汛始終獨完。嘉義縣城圍解。五日土圍成。十四日張丙復攻之。令黃番婆舉鹽水港缺口大礮於城下。不能發。強所掠兵發之。兵故高其礮。火上飛不及城。連發十餘礮皆然。城中疑有神護。張丙亦有疑。仍以皮檔竹梯攻城。不克。凡三日。又解圍去。是時南路鳳山縣賊許成。以月之初十日。豎旗觀音山。亦僞號天運。封吳歐先僞軍師。柯神庇僞先鋒。以滅粵爲詞。遏運郡之米。窺郡城。張丙聞之。誘令來附。并所得呂守轎迎之。飯其衆。不飽去。臺灣縣賊林海豎旗舊社莊。聞捕走附許成。十四日擾阿公店。千總許日高擊敗之。始不敢窺郡城。

而南擾鳳山。北路彰化縣之賊黃城。受張丙約。以月之十二日。登旗嘉義彰化交界之林圯埔。僞與漢大元帥。用大明主年號。以僧允報爲謀主。彰化令李廷璧聞嘉義有賊。先與鹿港同知王蘭佩勸民聯莊。互相保禦。賊不得北。又聞黃城反。與副將葉長春爲解散招徠計。許以免死。收簡象等八人。後頗用其力。郡城聞嘉義被困久。而城中諸將皆在外。乃遣都司蔡長青率兵九百。運軍火往援之。王衍慶又循故事。札諭鳳山粵莊首事慕義勇。赴郡城聽調。蔡恭既回麻豆莊。偵知蔡長青抵茅港尾。與劉仲劉港劉邦頂結江七曾吉蔡臨杜烏番陳太山劉眉滾分

股要之曾文溪官兵屯溪北爲背水營。十九日賊大至。官兵返走。溪不得渡。爲賊所擊死者蔡長青等十八員。兵二百餘。軍火器械又失。二十三日張丙焚嘉義北門。兵勇出擊。互有殺傷。角仔寮莊爲之結寨。分遣其衆勒索銀穀。南路賊許成林海撥東港殺巡哨兵二十七名。鳳山粵莊監生李受。藉王衍慶諭札約各莊頭人。斂銀穀聚義勇。匪徒日集。製臺灣府義民旗六。因許成有滅粵之語。以自保爲辭。不赴郡。乘機搶掠閩人。連日攻萬丹。阿猴諸閩莊出兵勇助之。斬百餘賊。盡焚其寨。毀所製一軌三輪車八輛。三十日張丙復分股圍嘉義城。城中出兵勇與

戰擒股首陳太山劉眉滾礮之。陳辦陳連攻大埤頭雙溪口。與莊不勝。張丙見攻城一月不能下。諸賊各相雄長。分踞各莊。自使有鎮南鎮北中路由。帥名目。賊夥郭桃葉斷亦各自爲股。吳允爲諸賊歸心。有兼并意。僅孫惡柯亭猶仍偽封。遂舍城去。與諸賊分掠民莊以爲食。莊民初見張丙偽示不害鄉里。派飯封穀。買旗保莊。猶強應之。至是苦責索無厭。稍不應。則縱賊大掠。焚其莊。裹脅以去。知其給已也。遂相率併力拒之。殷富之莊紳士出貲。建義民旗殺賊。於是股首葉斷爲莊衆所殺。杜烏番張廖果吳貂柯和尚郭桃爲紳士所擒。賴牛爲張繼昌所獲。

皆磔於市。惟游民無所得食者。羣附和之。是日南路賊圍鳳山。埤頭竹園。埤頭無城。樹荊竹爲城。故曰竹園。縣署在焉。賊勾內應。夜縱火逼縣署。遊擊翁朝龍退守火藥局。署知縣託克通阿與千總岑廷高列礮縣庭。賊至然礮擊之退。獲林海礮之十一。月初一日。福建陸路提督馬公濟勝將兵二千。乘十三舟連踪抵鹿耳門。傳令稽查海隘。絕賊水路。初三日屯郡城北門外較塲。誓師振旅。難民跪道呼冤者萬餘人。馬公曰。巡撫已奏聞。天子發大兵十萬。由五虎蚶江廈門三口渡。不日即至。不足爲爾等復讐耶。揮之去。問賊安在。曰。南北皆有賊。馬公曰。當先其

大者急者。以貢生陳廷祿爲鄉導。先是馬公在廈門購麻布米袋數千。至郡復購焉。曰賊衆我寡。當步步爲營。初五日進兵西港仔。獲奸細。知賊狀。初七日至茅港尾。遇賊二千。勝之。馬公曰。是地可戰。令深其濠。以袋盛土結壘。爲三營立就。諭鄉勇別爲營。無近我。雖役夫皆知公之必勝也。初八日賊衆五六千。大呼來攻。馬公戒勿動。俟其力竭。分兵擊之。殺賊三百人。初十日賊來益衆。以礮拒我。我亦以礮擊之。賊敗斬數百人。生擒數十人。獲賊往來書札。蔡恭僞印。碎之。益知賊中虛實。十二日進兵鐵線橋。橋長而狹。溪流湍急。不可涉。賊衆伏橋北。馬公曰。毋輕進。

返屯茅港尾。聞賊欲抄小路。絕郡城之援。又聞賊欲以燧尾牛車衝我軍。決上流水灌營。馬公勿聽。令築濠三重。設守以待。凡三日。港南無一賊。而港北之賊大集。十八日。張丙親率賊萬餘挑戰。分兵三路擊之。敗。蔡恭旁出。又敗之。追至灣裏溪。多溺死。賊眾訛傳馬公營有銀二十萬。諸無賴思得銀。躡賊後。賊藉以張其勢。二十二日。張丙擁眾二萬。自搏戰。氣銳甚。鎗礮呼聲震山谷。馬公曰。吾欲其聚而殲焉。在此舉矣。下令堅壁無出聲。自巳至酉。詬詈萬端。士卒皆怒。賊聲漸歇。乃發令軍中大呼。士皆起。壘躍濠以出。勇氣百倍。賊不及戰。披靡返奔。追逐數十里。生

擒五十餘人。斬殺七八百人。轟擊溺水。及自相觸以死者無算。賊衆尚萬餘屯橋北。二十三日昧爽。馬公親督大軍出不意。過鐵線橋。賊望風走。搗其巢。生擒李武松。獲詹通。賊大潰。道路以通。乃大張曉示。解散其黨。向之買旗保莊。派飯從賊者。本懷二心。賊至則豎賊旗。賊退自稱義民。間有搶掠者。至是皆豎義民旗。縛賊以獻。賊益窘。竄伏近山麻林中。二十六日大軍次鹽水港。金門鎮實公振彪亦於初三日登岸。自鹿港疏通北路。引兵來會。馬公益以兵二百。令攻鳳山南路。賊二十八日馬公整旅入嘉義城。總兵劉公迎見。與實公分兵四出搜捕。紳士義民咸

縛賊來獻。或導兵捕賊。獲黃番婆劉仲劉港戮於軍前。三十日
露布報捷。彰化賊黃城既不能北。率賊千餘人欲南。與張丙合
斗六門者。處嘉義北界。樹竹爲圍。大汎也。縣丞方振聲守備馬
步衛千總陳玉威設險守禦。賊不得逞。約梁辦莊文一吳猶攻
之屢敗。十一月初一日。思退走。監生張清紅人呼張紅頭。與馬
步衛有隙。令族人張成僞稱大元帥。集眾助賊。初三日黃城用
張紅頭計。駕牛車載草填濠。陳玉威焚之。是夜復助以車。覆泥
草上。以塞河。逼竹圍。步衛督諸弁禦之。方急。許荆山者。嘉義都
司。與邵令同出捕賊。至土庫爲陳辦所逼。奔避斗六門。步衛留

以禦賊。見勢危。破竹圍遁。賊得乘間入。縱火。陳玉威與外委朱承恩許國寶林登超蔡大貴。額外陳騰輝。朱萬斗巷戰死。玉威先遣其子陳繼昌赴總兵告變。方振聲亦先遣其妾抱幼子出。墜馬。步衛無眷屬。或勸之走。厲聲叱之。斂所餘火藥。與方振聲自焚不死。遂與方振聲妻張氏。併幼女。玉威之妻唐氏被執。皆罵賊死。賊醢之。方振聲之友沈志勇僕江承惠曾大祥邱薪許。尉以義死。友之子沈聯輝以孝死。同時死難者官九員。家屬丁募九人。兵二百二十餘人。黃城以黃雖萊爲僞縣丞。守斗六門。自率其衆而南。助張丙以拒大軍。敗。十二月與張丙蔡恭江七

莊文一陳辦陳連陳開陶黃元德許六吳猫梁辦曾吉歐宗劉
邦頂吳扁侯虎俱被獲。解張丙詹通陳辦陳連於郡城。李武
松諸股賊於嘉義梟首店仔口諸處。剗黃城諸賊心。祭死事者。
北路平。初七日馬公督兵赴鳳山。勦南路賊。賊禦之三喃溝。敗
之。初八日謝朝恩擒許成斃。蔡臨剗其屍。南路亦平。初粵人李
受計許成之攻鳳山埤頭也。必破破則以粵人復之。可得功。指
所掠閩莊為賊。粵人故智也。遂與楊石老二廖芋頭勾結。生番
乘間逞其報復。十一月初十日。以義民旗攻破阿里港。及附近
諸閩莊。焚掠慘殺尤甚。不意許成再攻埤頭。被礮擊退。走臺灣。

縣界。十二月初二日，許成攻羅漢門。沈李受又乘間攻連界嘉義之礁吧。昨閩莊。臺灣道平慶會副將謝朝恩誘李受獲之，置於獄。十三年正月，總督程公抵臺灣。鳳山閩莊之被難無歸者，男婦老少尚千八百餘人，在郡城撫卹，乃捐銀令紳士於阿里港各莊結草蘆棲之。檄提督馬公鎮鳳山搜捕攻莊，粵人及股首之未獲者按治之。二月

欽差大臣將軍瑚公抵臺灣，常總兵劉公之被困也，與臺灣道平慶俱以賊勢入

告。

上命瑚松額署福州將軍

頒欽差大臣關防。哈朗阿爲叅贊大臣領侍衛巴圖魯章京三十四員。又調西安馬隊兵三百名。河南兵一千名。貴州兵五百名。四川兵一千五百名。赴臺灣剿辦。巡撫魏公於十二月十一日。接提督馬公捷報。奏請止兵。并飛咨各直省截回。奉

上諭。瑚松額抵閩後。即行渡臺。督同馬濟勝。劉廷斌。搜捕黨羽。程祖洛。渡臺辦理善後事宜。所調各省官兵。撤回歸伍。所到何處。即行截回。侍衛章京。令瑚松額酌帶數員。其餘著哈朗阿。管帶回京。故各省之兵。皆未入閩境。而瑚公與總督程公先後渡

臺也。至則奉

命。徹查起衅根由。及死事出力者。與不職者。奏

聞。窮究餘黨。按名悉獲。梟斬凌遲三百餘犯。遣戍者倍之。械送首犯張丙四人於京師。死事諸臣及兵丁俱蒙

恩優卹。方振聲馬步衛陳玉威入祀昭忠祠。妻亦

賜諡。又於斗六門立專祠。以幼女幕友家丁從祀。提督馬公濟勝

賞戴雙眼花翎。二等男爵世職。

御書忠勇嚴明匾額。

賜之前任提督子爵王公得祿率家屬勸諭連莊建義旗獲賊
賞加太子少保銜總督程公祖洛

賞戴花翎守城殺賊從事文武官弁及紳士義勇之出力前後
賞戴花翎藍翎遷擢有差臺灣鎮道俱被議後劉公以病卒於
軍平慶因病乞休調興泉永道周凱署臺灣道事六月瑚公內
渡以次撤兵七月程公善後事宜竣巡閱北路而歸凱以七月
抵任與總兵張公琴搜斬餘匪逸盜四十餘人十二月回任明
年春正月提督馬公入覲深蒙

嘉賚晉子爵在

御前侍衛行走。半月回福建提督任。

賜巡撫魏公元煥花翎。

事皆查章奏供詞直叙。不敢稍有增益。初一初二諸日不書甲子從歸太僕壬戌紀行及崑山倭寇始末股首旂首諸稱不以詞代從實也。

東溟文集

姚瑩

與倪兵備論捕盜書

漳泉素稱多盜。頻年誅捕。不為少矣。而攘劫之風不息。則捕之可勝捕哉。今

功令以保甲為弭盜首務。此在西北省行之。或有效者。然行之不善。民間已多病之。東南非阻江湖。則濱大海。閩廣之間。山深林密。往往兵役所不能至。惟羣寇亡命者匿焉。驅之急則奔聚日衆。其為隱憂甚大。又不僅攘劫之患而已。漳泉惠潮各郡人民聚族而居。强悍素著。藏匿兇惡。常臨以兵役數千。不能得一

罪人。今欲比次其戶。著籍察之。又日更月易。使注其出入生死遷徙。具報於官。恐愚頑之民。未能若是紛紛不憚煩也。瑩常以爲保甲之法。宜審時度地。變通而行。但師其意可矣。瑩昔在龍溪時。患盜賊之多。用集各社家長。予以條約教告。及族正族副家長信記。使各自注列名籍。不假胥役。社大者分設家長房長。而以族正族副統之。社小者但有家長族正而已。以族正副統房長。以房長統家長。大小事以次關白。子弟不肖爲慝者。得自治之。不率教。然後縛送縣。縣中亦不爲苛細。但即其地罰償所失。凡白晝中途被刦者。察地界何社。先責其地之家長族正。以

貨償客。然後捕賊。其夜中糾刦者。令事主偵賊去入何社。亦責償於社。苟能捕賊者。免縣中四路各令家奴一人。率民壯五人。日往視。授以循環二簿。給予飯食。至某社則見其家長。信識於簿。注明月日。簿中無他。惟出狀不敢容藏賊匪耳。自正月至於年終不間。若甫出狀而有事。則惟出狀之家長是坐。自是各社一清。宵小無敢容匿者。以爲善矣。數月後。忽屢有夜刦。詢其故。蓋各社整肅。匪類皆逃至高山深林。藏匿漸衆。饑無所食。因出擾刦。乃悟立法未盡善也。用召衆家長曉之曰。爾邑諸社大者萬人。小者千人。最小數百。賊雖多不過數十。少僅十餘人而已。

爾族丁十倍於賊。賊雖強。焉敢伺夜深入。此必有與賊通者。非他。即本族貧乏人也。若輩無業饑寒。族中富厚者。不肯贍給。故怨而通賊。此盜之本也。今吾行清社之法。賊無所容。又羣聚山林為害。捕之較在社更難。且不勝其捕。拔本塞源。莫如卹族守社。卹族守社奈何。先覈爾社內公產。及富厚之家。出公費若干。再覈爾社中。赤貧無業。素不肖。壯者召致歸社。日給飯食錢。使爲社丁。大社四十人。中社三十。小社二十。分爲兩班。每夜一班巡社防守。一人執鐸而不鳴。一人擊柝。餘執大挺。不許持刀鎗。鳥銃。自三更起。繞行社外。至五更向明而止。見賊則鳴鐸大呼。

一社之人。咸起羣呼逐賊。賊必不敢入社而逃。一社鳴鐸。則鄰社皆應。不鳴鐸。不逐賊者。罰之。賊既走。不可遠追。擊捕恐窮。逼拒捕傷人也。此法一行。各社貧乏者。有以自養。皆自保其社。不但不爲賊。亦不復出而爲外盜。此卹族守社之法。拔本塞源。孰有善於此者哉。衆家長大喜。皆遵約而行。然後盜賊屏息。由此觀之。則保甲之法。如果行於漳泉。不特閭閻騷擾。良民受累。且姦人無所容身。恐走聚險阻。如瑩清社之事。其患又有不可言者甚矣。立法之難也。

上孔兵備書

姚瑩頓首謹上言。閣下以

先聖之哲孫儀鄭之令子。望傾中外。譽在

九重。今茲按察臺澎。蓋六月矣。清亮之節。嚴正之義。吏民無不
悅服。傾誠是以政通人和。雨暘時若。而郡守以下。暨諸廳縣。亦
皆賢能著稱。孜孜求治。遂使百餘年來。委靡奢華之習。廓然一
清。此固由

聖天子恭儉仁明。風行海外。而承宣德化。敷政優優。實不能不
爲閣下頌也。頃聞攝總兵官趙公。以往逐夷船。巡視南北兩路。
令符忽下。文武惶然。頗有竊議者。瑩亦不能無惑焉。舡板夷船。

以販鴉片禁煙。爲粵省驅逐。竄入閩洋。總督巡撫水師提督嚴
檄沿海文武官。勿任停泊。自本年三月。至鹿耳門外。郡中禁嚴。
遂駛至雞籠。而淡水姦民。恃在僻遠。潛以樟腦與易鴉片。水師
任其停泊。經時不更驅逐。此中情弊。固顯然矣。幸檄吏馳往。又
值中丞至郡。切責水師遊擊。始以七月十五日引去。尋於閏七
月初三日復返。且近至滬尾。計自三月於茲。已盤桓半載矣。夷
情叵測。始意不過圖售鴉片。適至雞籠。遂收樟腦。及往來臺灣。
海道既熟。又見我海防之疎。水師之懦。萬一回至彼國。言及此
地本紅毛舊土。忽起異謀。能保無他日之憂耶。水師玩誤若此。

竊意攝總兵官趙公。必予嚴劾。驟檄兵船。大集海口。遣人往問。久停之意。彼船單勢孤。必颺去矣。乃計不出此。遲疑觀望者。閱月。忽易辭。巡視南北兩路。不識此舉爲公乎。抑爲私乎。定制臺灣鎮總兵官。每年冬巡視南北兩路一次。所以必行於冬者。蓋其時宵小易生。故因巡視營伍。鎮靜羣邑。且農功閒隙。道路供給。夫差稍便也。今時方八月。則未及巡閱之期。本年六月中丞遵

旨巡臺灣。入奏未及三月。兵民安靖。何必須再巡閱之舉。則所云爲公者。無謂矣。且逆計總兵官蔡公渡海。適當冬日。彼以真

守始至。能不一出巡視乎。是半年之中。一巡撫兩總兵官三次。巡閱郡縣雖富。不能勝此煩擾也。雖郡縣餽送賢者必不受。然卽此夫馬之供。隨從弁兵之犒。豈易言哉。今年三月。觀公去。而明公至。七月。明公以憂去。而趙公至。十月。蔡公又將至。一歲四易文官供帳。已大繁費。各營參將下。尚可問耶。臺灣五廳四縣。有倉庫者七。更易時多。不克如期日交代。如臺灣縣則已以缺官錢勒黜矣。諸營交代亦多如此。其情形之支絀。不概可覩耶。趙公素能卸下。或者一時未計及此。營中無敢言者。廳縣亦避嫌不言。計此時可言而能言者。惟閣下耳。何不以善言婉告之。

曰。夷船久泊海口。水師既不足倚。非親往示威。不可。特不必以南北巡視爲名。蓋巡視當奏聞。營伍小小利弊。今撫軍甫奏未幾。且不當冬令之期。不但非督撫意。亦恐未得。

優旨如此。則彼必翻然覺悟。其所全於文武衆屬吏者。爲不少矣。抑瑩更有慮者。一時之議懼生邊釁。每遇外夷之事。卽往往假。

天朝恩德寬大爲言。而實示之以弱。殊不知損。

國威卽失。

國體。嘉慶二十四年。英咭利之至天津。可爲明鑒。當事者祇取。

省事目前而不顧啓外夷輕視中國之心。彼水師既啗其利。又畏夷船高大。不敢驅逐。趙公此去。彼必詭言以對。甚或張大其詞以相恐懼。皆未可知。而趙公之量識。未知何若。倘更無以大異於游擊。則失體愈甚。又不若不往之爲愈矣。狂瞽之言。本不足輕重。徒以

國家體統所關。又深知地方文武罷敝。不堪供億之煩。忘其出位。不得已而有言。伏惟採擇幸甚。

上孔兵備論辦賊事宜書

南路賊匪。自二十二夜入城之後。百十成羣。嘯聚崙仔頂及黃

黎山截殺兵役。幸大兵到埤頭。又檄屬吏駐阿公店。扼其要害。賊聞風驚散。道路始通。誠乃萬民之幸。郡中人心大安。但聞攝總兵官按兵兩日。不出勦賊。竊所不解。衆人皆以賊散爲喜。營獨不能無憂也。匪類烏合。本不足慮。然旣敢入城刼犯。又屯聚山中。沿途截斷文報。其志不小。近使其黨潛入郡城招衆。此豈尋常細故哉。揆度賊情。大約兩大羣。一爲許尚。一爲楊良斌。許尚雖擒。其黨僅獲潘阿榜一名。而楊良斌黨。遂敢攻刼埤頭。誠恐兩賊潛合。自發郡兵後。不聞官軍殺賊若干。而卽聞賊散。彼初以爲官軍可畏。故暫避耳。諸將素怯。不敢擊賊。及見賊退。以

爲賊眞畏我。其心必驕而懈。恐賊有以見我軍之情。而始畏者。終且不畏。暫散者未必不復聚也。不揣愚見。妄擬八事。爲閣下陳之。

一曰勦賊宜速。勦賊與捕盜不同。平時捕盜。須用線民差役。今賊匪公然聚衆入縣。又延途截殺兵役。此乃叛逆。非線民可辦。直須探有賊踪。卽速帶兵撲勦。兵遲一日。則賊匪日多矣。撲勦之法。以多殺爲上。生擒次之。最不宜衝散。蓋賊聚則用兵之處少。兵集則力厚。勢大而有一鼓成功之速。此等烏合之衆。器械不具。安能抗敵。其敗也必矣。若其衝散。則無處非賊。卽須分兵。

逐捕兵分則力薄勢輕。而有東西奔命之勞。曠日持久。何時始能滅賊乎。且大兵南衝。賊必北竄。北路賊盜素多。或起響應。則蔓延不可收拾矣。今雖分兵屯禦。而山徑甚多。豈能盡塞。故曰殺賊爲上。擒捕次之。屯禦爲下。若衝散則害不可勝言。攝總兵官發兵已遲。旣到埤頭。又按兵兩日不動。道路聞者無不詫異。宜以大義責之。勿惜聲色。以誤郡邑。

二曰鄉勇宜募。臺灣遊民日衆。平時剽悍。及小有蠢動。則不待賊招而自赴。否則各成一隊。乘機焚掠。府縣城廂內外尤多。蓋城市繁衆。爲姦民聚集所也。向來辦此郡兵事者。每遇有警。則

道府廳縣各有出貲廣募鄉勇。名爲備用守城擊賊。實則陰收此輩養之。免其作賊耳。若輩亦非必欲作賊。以無人養食之故。乘機求食。今有口糧。則其心定矣。此必不可惜費。

三曰軍實宜簡。臺灣軍器有在郡收買製造者。有班兵內地隨帶至者。有由福州製造齎至者。今宜通牒在郡及郡外各廳營縣。所有烏鎗藤牌刀鎗火藥鉛子大小礮位。實數若干。果皆備具足資分給。以便配用。

四曰招集散兵。諸營積弊。班兵收營後。每私自請假。別出生理。并不在伙房。況地此種蓋去十之三。又伴處四行等人。去十之一。

其餘僅十之六而已。平時到處則苦兵多。有事調遣則苦兵少。而汎地兵少不能如額。是以賊匪益無忌憚。今宜速令各營嚴覈在營汎兵丁實數。仍收回平日散出之兵。以資攻守。

五曰移調外兵。臺營存兵在城不過千餘。其安平一協中左兩營水師兵分防汎地外。在鎮者亦僅千人。去其虛數。實存不過七百餘人而已。只可協防郡城。不能再有分遣。今南路有郡兵七百。又有南路本營兵一千。足以辦賊。無用增往。惟北路嘉義地方遼闊。僅北路左營都司一員駐嘉義縣城。雖有一千二百六十八名之額。除分防汎地守城亦僅五百名耳。再去四行虛

數恐不及四百人。今南路之賊紛紛北去。卽宜偵賊踪跡。馳往擊捕。不但無兵可調。抑且無官可將。近北路者莫若澎湖。其營水師額兵一千八百餘名。其地無賊。宜咨攝總兵官。檄遊擊一員。備兵七百名。以俟北路進止。

六曰請員聽用。臺灣各營自安平副將以下。叅將至守備大半以小署大。參錯不一。望淺權輕。實不足以董率軍校。不但幹局庸懦而已。卽文官中備公使者。實亦乏人。偵知賊踪。遣兵往擊。卽苦無員可用。而守城帶兵之事。至用及教官。安能有功。宜密請太府選叅將至守備各一員。文官中郡倅縣丞素稱能事者。

二三員馳至此。卽安堵無事。亦所宜行。並不止爲勦賊之用。
七曰亟修城垣。郡中城垣頽壞。各縣僱工繕修。尚未竣事。南門
尤爲扼要。但縣丁所僱匠首。召僱泥水匠不及百人。未免遲滯。
宜令臺灣縣增募鄉夫二百名。準匠人工直。發交匠首。其工直
仍著各縣家奴分給。力促修築。限以三日畢工。又嘉義縣城連
爲雨水衝塌。亦二百餘丈。聞王令已籌款修葺。宜檄促加僱民
夫。限日修竣。

八曰籌給兵費。大兵旣動。口糧尤急。令郡中往南之兵。雖由臺
灣府籌款備具。其鳳山本邑兵費。及臺灣守城各兵。由縣籌付。

凡諸雜費甚夥。尤不可少缺。此時各員義在急公。斷不敢略存吝惜。然恐事定之後。各人虧缺甚鉅。身家從之。此款將來如不獲開銷。宜作如何籌補。抑或郡縣分年遞捐。請先給札牒。以釋各官之慮。庶鮮瞻顧。至失機宜。

再上孔兵備書

南路賊匪滋事。仰荷碩畫。文武盡力首從咸獲。保障全郡。績烈無量。瑩羈旅此邦。亦得蒙威武之力。略無驚駭。鼓舞歡欣。不能自已。惟自起事。至於竣功。業已匝月。未能入告者。豈非以罪人衆多。悉心研鞠。不欲造次定讞故乎。於此仰見閣下仁恕爲懷。

雖嚴厲肅殺之中。仍體

聖主一夫不辜之德。所謂求可原於法外者也。乃淺俗無識之徒。不明大義。往往以縱爲寬。遂欲使有罪逃刑。此則輿論之誤矣。自古有道之國。不赦有罪。蓋法者本諸

天祖。雖

天子之權。不能以意爲輕重。今則拘於陰德報應之說者。往往有意減釋人罪。瑩嘗苦口爭之。以爲是縱非寬也。夫所謂寬者。特舉其大綱。不爲苛刻繁細附會深文而已。故

聖王在上。網漏吞舟之魚。然未嘗廢網而不用。武侯治蜀。用法

頗竣。而蜀人百世懷之。子產稱衆人之母。而鑄刑書。此其義至
爲深遠。非淺見俗士。習婦人之仁者所能知也。雖然。法者聖王
不得已而用之。期以止辟而已。而不爲已甚。其中有權衡焉。苟
矯縱弛之弊。而一意峻法。則或有不得其平者。日者賊徒謀逆。
至欲攻城戕官。此誠罪大惡極。然猶幸黨羽無多。卽已破滅。今
渠魁助惡之十數人。旣服極刑。而從逆攻城服大辟者。亦數十
人。其餘桎梏待罪者。尚有百數。以瑩之愚。似可悉就發遣。無事
更加駢首矣。何也。聖王之律。所以極重於反逆者。以此等惡戾。
敗壞人心。閭閻受其荼毒。災禍之中。至爲慘酷。故主謀者必置

以極刑。使後人知警耳。方賊勢初挫。民間謠言未息。猶尚驚疑。其潛受賊約者。亦尚不免於觀望。當此之時。若非嚴刑峻法。不足以警流惡。定人心。及乎事已平定。民人安堵。賊徒畏懼。解散之後。則戮數百人。與數十人等耳。今首逆與助惡之人。或置極刑。或置大辟。其餘業已輸服。及按驗時俯首無辭者。無論矣。或言詞反覆。雖明知其狡詐。似不妨姑援惟輕之議。降等問罪。雖此亦近於縱。而實則非縱。蓋就法者已多。而國法足以昭戒也。仁義兩途。互相爲用。權衡之道。是在秉鈞。竊謂此時宜速檄府縣。定讞上。

聞以抒

聖懷不必再事推求。今月已幾望。倘過此朔期。則開舟須至歲除。未免太遲。愚昧之言。伏乞垂鑒。

與杜少京書

時事方殷。亟還杜母。士民歌舞。仁威遠聞。觀今日之輿情。益知當年之惠政。望風慶喜。爲之不寐。穎齋先生還言。足下受符於瘡痍皇遽之中。慷慨致身。推赤誠以安反側。衆志成城。可殲強敵。況此區區烏合之徒。一聞大兵。已自驚潰。蛇行鼠伏。何難次第就擒。四境肅清。保障之功偉矣。日者竊有過聽之言。輒獻芻

義惟仁者留意焉。自古初服之士。率多驕悍。怯於見敵。而勇於虐民者。比比而是。仁人君子。莫不惡之。然苟處之不得其道。則民間未受吾庇。或者有意外之患。不可不察也。蓋兵者凶器。譬猶劍鋒。以殺寇讐。則千金之寶也。以傷善類。則鈍鉤弗足貴。彼將卒者。特劍鋒耳。指揮而用之。是在能者。用之之道。奈何。恤其勞苦。通之以情。憫其羸陋。接之以禮。兵役一體。視之如子。宥其小過。而教其所不知。有言必信。有賞必速。如此而兵不用吾命。未之有矣。將帥官階。雖較縣令稍崇。然亦視縣令之才與分。二者不足。則姑順其意而曲就之。蓋郭汾陽結歡於魚朝恩。王陽

明夜交於張永。以二公之才之功。猶不難自屈以成大事。誠以所以見者遠也。然則宏包荒之度。而揮無益之金。不正在今日耶。諺云。重賞之下。必有勇夫。又云。成大事者。不顧家。此語居常念之。聞足下受事之明日。卽募鄉勇八百名。以半守城。以半傾賊。此誠盛舉。惟意以留兵爲無用。此似但見於有形。而未見於無形也。夫兵雖緝捕之能。不如役卒。然

國威所在。藉以鎮定人心。且未嘗不可用也。二十二夜埤頭之危。已如一髮。幸賴郡兵擊退。全城無恙。此功豈可沒哉。所恨者。次日之退守火藥庫。及大兵繼至。又未能奮速入山。痛勦耳。然

賊匪潰散。實由大兵之故。今餘孽未盡。伏莽猶存。而已有留兵無用之言。此誠不可使賊聞之。且恐愈失將士之心。能保將帥言旋。賊不再至乎。抑又聞之。艱難之際。尤以人心爲本。察夷傷勞士卒。振困乏。撫孤寡。雖在軍旅。猶日見士民。勤於恤問。遠人尤加意焉。此古循良之風。足下亦旣優爲之矣。竊聞前有率義民數十來者。足下給兩日糧。不見其人而遣之。此誠可惜。若輩雖不皆可用。然其名急公赴義甚正也。義民一興。賊必有所顧忌。而沮其邪心。此善機也。是宜迎其機而導之。勞以善言。給以條教。令各保護村墟。四方聞之。必有起者。是不費行糧而動旅。

屯於四境矣。何乃計不出此。聞其懷怨而去之。散其衆。又聞武舉人某。以獲賊小羣。首械送。求保其賊之弟。而足下不許。某亦退而散其義民。遠近人心。得無渙乎。異時恐有招之而不來者矣。瑩所聞未必實。而臨機應變之道。不可不講。願舉此而類推之。惟善人能受盡言。伏惟珍重千萬。

覆趙尚書言臺灣兵事書

奉六月望後諭。以臺營惡習。幾有魏博牙兵之勢。深慮之。集思廣益。令博採輿論。以聞。瑩以為此不足為臺地深憂。皆告者過耳。自古治兵與治民異。蓋兵者凶器。其人大率粗魯橫暴。取之

之道。惟在簡嚴。簡者不爲苛細。責太端而已。嚴者非爲刻酷。信實罰而已。夫虎豹犀象。雖甚威猛。然而世有養畜之者。馭得其道也。馬牛犬豕。雖甚馴擾。僕夫童子。可操鞭箠而驅之。壯夫鹵莽。或受蹄角之傷。且死者。馭之不得其道也。市井無賴。三五羣毆。其勢洶洶。婦人孺子。心膽欲碎。老儒學究。向判曲直。反受詬誶而歸。搖手氣憤。痛罵其無良而已。道旁之人。袖手竊議長短。紛紛未已。一武夫健卒。奮怒叱之。二者闕然而散。臺營情勢。亦若是而已矣。今之走告於夫子者。非婦人老儒。則道旁袖手者也。何足以煩明聽哉。請質言之。臺灣一鎮。水陸十三營。弁兵一

萬四千有奇。天下重鎮也。兵皆調自內地。督撫提鎮協水陸五十八營。漳泉兵數爲多。上府各營兵弱。向皆無事。興化一營稍黠多不法。其最難治者。漳泉之兵也。人素勇健。而俗好鬪。自爲百姓已然。何況爲兵。水提金門兩標尤甚。昔人懼其桀驁。散處而犬牙之。立意最爲深遠。然如械鬪娼賭。私餼違禁貨物。皆所不免。甚且不受本管官鈐束。不聽地方官申理。蓋康熙雍正之間。尤甚。乾隆嘉慶以後。屢經嚴治。乃稍戢。此兵刑二律。所以於臺地獨重也。豈惟今日哉。重法如迅雷霹靂。不可常施。常施則人側足不安。故曰一張一弛。文武之道。然小者可弛。而大者不

可弛。小者狎妓聚博。私儼違禁貨物。欺虐平民之類是也。若械
鬪傷人且死。不受本管官鈐束。不服有司逮理。則紀綱所係。必
不可宥。此輕重之別也。故治兵者。不可不知簡嚴之道。不辦輕
重者。不可以簡。不簡者。不可以嚴。不嚴者。不可以用威。威不足
則繼之以恩。恩不足則守之以信。自古名將得士力者。皆由用
此。今之用兵者。大抵既不知簡。又不能嚴。有罪而不誅。則無威。
將不習校。校不習兵。勞苦之不恤。而腹削之是求。則無恩。當罰
者免。當賞者吝。則無信。此所以令之不從。禁之不止也。然則以
爲不足慮者。有說乎。曰。有兵之可慮而難治者。叛與變耳。自古

騎兵亂卒。大抵在其鄉邑。形勢利便。易叛與變耳。若客兵。則有潰而無叛。其形勢不便故也。魏博之牙兵。皆魏博人也。故敢屢殺逐其大將。而不受代。若臺兵。則皆分檄自內地。建甯延平諸郡。與漳泉不相能也。興化與漳泉鄰郡。亦不相能也。漳與泉復不相能也。是其在營。常有彼此顧忌之心。必不敢與將爲難。明矣。況其父母妻子。皆在內地。行者有加餉。居者有眷米。

朝廷養之恩。甚至設有變。父母妻子先爲戮矣。豈有他哉。雖臺地之民。大半漳泉之兵。與民素有相仇之勢。故百餘年來。有叛民而無叛兵。乃治兵者。每畏之。而不敢治。則將之懦也。且漳

泉之人其氣易動而不耐久。一夫倡而千百和。初不知何故及
稍知之。非有所大不願則已懈。更作其氣勢以臨之。則鼠伏而
免脫矣。如吹猪。腴然初雖甚脹。但刺小孔。卽索然。此漳泉之人
之情也。漳泉之兵既治。則他可高枕而臥矣。請以近事徵之。嘉
慶二十四年七月。安平兵關死者數人矣。將裨理論之不止。情
懇之不息。鎮將怒。整隊將往誅之。衆兵聞聲而解。竟執數人分
別。

奏誅無敢動者。二十五年正月。郡兵羣博於市。瑩爲臺灣令。經
過弗避。呵之衆皆走矣。一兵誣縣役掠錢相爭。瑩命之跪而鞠。

問之衆散兵以爲將責此兵。一時羣呼持械而出者數十人。欲奪此兵去。縣役從者將與鬪。瑩約止之。下與手以鐵索繫此兵。往迎之曰。汝敢拒捕皆死矣。衆愕然不敢犯。乃手牽此兵。步行至鎮署。衆大懼求免。不許。卒責黜十數人。而禁其博。自是所過兵皆畏避。又是年九月。興化雲霄二營兵鬪。將謀夜推殺諸將。倉卒戒嚴。瑩亦夜出周視各營。衆兵百十爲羣。見瑩過皆跪。好諭之曰。吾知鬪非汝意。特恐爲人所刦。故自防耳。毋釋伏。毋妄出。出則不直在汝。彼乘虛入矣。衆兵大喜曰。縣主愛我。至他營亦如之。竟夜寂然。天明罷散。音鎮軍切責諸將。衆兵乃懼。皆叩

頭流血。察最狡桀者。每營數人。貫耳以徇。諸軍肅然。此三事其始。洵洵幾不可測。卒皆畏服。不敢動。可見臺灣之兵。猶可爲也。及再至臺。則聞紛紛以兵橫爲言者。或慮有變。詰其事。大率如聚賭督禁不服之類。將裨懦弱畏事。又營縣不和。是以議者紛紛。張大其詞。而非事實。總兵官觀公。每爲瑩言。未嘗不扼腕。恨無指臂之助。此所以決意引疾也。旣去而營縣中。乃有思之者矣。今年正月。鳳山淡水兩營。皆有營兵擊斃小夫之事。副將以下。欲陰謝過。廳縣亦議稍決罪。寢其事。方太守時護道。與觀公力持不許。然後得以此兵械送郡。而營中或有以爲怨者。五月。

安平營兵與民人乘危劫米。諸將又思不問。幸撫軍巡臺。值其
事嚴責之。斬三人。餘以軍流治罪。方撫軍之盛怒窮詰也。論者
紛紛。以爲兵民習慣久矣。驟治之恐變。或言安平兵皆潰走下
海矣。或言出斬之日。將謀劫奪矣。方太守入見。撫軍力陳無慮
之狀。惟請勿多殺而已。入奏之日。兵民畏服。然則悠悠輿論其
可憑乎。以後諸營無械鬪劫奪者。豈非用嚴之效乎。善乎執事
之言曰。非得有如李臨淮者。安可望其壁壘煥然一新。斯言可
謂得其要矣。夫李臨淮固不可得。若以臺灣諸營視魏博。則尚
不至此。雖有不法。一健將能吏。足以定之。保無他也。且夫聚兵

一萬四千餘人之衆。遠涉重洋。風濤之險。又有三年更換之煩。舊者未去。新者又至。此其勢與長年本土者固殊。而營將能以恩威信待兵者。百不得一。又時方太平無事。終日嬉遊。廛市悍健之氣。無所洩。欲其無囂叫紛爭。少違犯禁令之事。不可得也。而巽懦無識者。既不能治。徒相告以驚怪。是可謂矣。

臺灣兵事第二書

前上書備言臺兵可無深憂。惟在統者得其人。能以簡嚴爲體。恩威信爲用。卽無難治。說已詳矣。既又思之。此言爲將之略。惟深明其意。而能變通行之者。乃足語此。非今日諸將兵者所知。

也。不知此意。而偏執臺灣兵不足慮之言。以相詬病。非疑則駭矣。穎齋太守見瑩書。以聞於兵備孔公。索取閱之。謂太守曰。所言戍兵不敢叛。則有然矣。以爲不足慮。則吾不信。吾卽慮其潰矣。瑩在此落落。與孔公雖有通家誼。而不數見。不能爲道所以然者。惜乎孔公有憂世之心。而不識兵情。此難以口舌爭也。在臺灣者。尚不能無疑。矧隔巨海。兵事豈能遙度。趙充國老將深謀。尤必親至塞上。指畫軍勢。可見古人不易言之也。請畢申其說。惟垂察焉。自古名將。非拔自行陣。則皆出身微賤。不矜細行。兵卒尤多無賴健兒。故能强悍勇敢。捐軀致敵。若皆循循規矩。

則其氣不揚。氣不揚則情中怯。雖衆將焉用之。壯士如虎。懦夫如羊。牽羊千頭。不能以當一虎之虓。何必費

國家億萬金錢哉。明季邊事之壞。正由書生不知兵。撓軍情而失事機。雖有猛將勁卒。而不能用。一切以法繩之。未見敵人。其氣先沮。此壯士所以灰心。精銳所以挫折也。近時武人大都習爲文貌。棄戈矛而講應酬。以馴順溫柔取悅上官。文人學士尤喜之。以爲雅歌投壺之風。嗟乎。行陣之不習。技藝之不講。一聞礮聲。驚皇無措。雖有壺矢百萬。其能以投敵人哉。馴弱如此。不若粗猛。粗猛之甚。不過強梁。強梁卽勇敢之資。善馭之猶可得。

力苟至馴弱則鞭之不能走矣且將卒者

國之爪牙苟無威豈設兵之意昔李廣以私憾殺霸陵尉謝罪漢武報書曰報忿除害捐殲去殺朕之所望於將軍也若乃免冠徒跣稽顙謝罪豈朕之旨哉武帝此言可謂知將略矣若夫差其過失小大施刑此乃軍吏之職非將略也故郭汾陽岳忠武名將知禮者也然皆嘗犯有司法矣科條繁細武人麤疎最易觸犯雖郭岳之賢猶且不免而以繩今之悍卒其能行乎不求所以訓練之方而惟悍不守法是慮吾故曰不識兵情也今不慮其叛更慮其潰夫兵則何爲而潰哉古之潰兵者或師老

而罷則潰。或守險糧盡則潰。或強敵猝驚則潰。此皆非今之情勢也。無故而潰。四面重洋之阻。潰將安往乎。且班兵可慮。不自今日始也。其議自葉健菴中丞倡之。中丞嘗任臺灣兵備。深以班兵爲憂。建議易更戍爲招募。以語總督慶公。不可。後葉公罷去。猶以未行其志爲憾。今執事已洞知其說之不然矣。而閩中執事者。不悉情勢。往往耳食其論。甚者有言臺兵吾不能治。他日有急。惟自剄耳。夫將校猶作此言。文官則又何說。宜其深惡而益懼之。每見兵丁犯法。輒張皇其辭以相告。於是兵之勢愈張。此文武衆官皆不能無責耳矣。夫臺灣兵本無難治。不咎治

之無法。而曰兵悍可慮。至爲自剄之言。亦可哂矣。獨惜臺灣巨萬健兒。皆爲

國家勁旅。坐誤於三五庸懦之將校。兵事尚可問耶。有將則兵精。無將則兵悍。自古不易民而治。於今豈易兵而治乎。故爲吏而曰民惡者。其人必非良吏。爲將而曰兵惡者。其人必非良將。雖然良將難矣。執法之不能。更何知將畧。瑩所力爭者。明戍兵可治。欲安衆心而釋羣疑。救其懦而壯其志。冀有振作耳。豈好爲是喋喋哉。必不得已。則姑爲救弊之法三。一曰小事勿問。大事勿赦。二曰定期練習。每月親考。三曰責成軍校。不得數易。夫

軍法嚴重。有事然後用之。時方太平。不可常用。然不可不使知之。若尋常易犯。及兵民交涉。宜分別治之。小事容之。大事必罪之。以其罪而不赦。蓋小事不容。則繁密。而軍心不安。大事若赦。則無所忌。而法令不行。一寬一嚴。恩威並得矣。中樞政考訓練本有常期。弓馬器械。鎗牌陣圖。各有定法。今悉以爲具文。條教雖明。遵行不力。此方今之大病也。宜嚴責總兵官。下各營。每月由副將下親考一次。明著等差。牒上省治。視其優劣。分別賞罰。以勸懲之。如此營伍自肅。兵卒可收實效。亦免情游滋事矣。至於班兵到臺。分營分汛。各有本管官。向以並無練習日期。兵士

任意出營他往。而各汛軍校不時更易。非以公過遷就處分。則揣量肥瘠。以爲利藪者。故往往本管官不識頭目。更無論兵卒。前書所云。將不習校。校不習兵者。此也。今宜分定營汛。責成本管官約束。使兵無妄出。軍校各守營汛。不得任意更易。總兵官隨時察其賢否勤惰。功過有所歸。而兵不難治矣。此三者至爲淺易。而力行之甚難。故必賴有賢能將也。廢弛已久。必有力言非宜。多方阻撓者。無爲所惑。卽嚴劾以警。庶幾惠威著令可行。諺曰。慈不掌兵。惟執事裁之。

答李信齋論臺灣治事書

閣下兩知晉江。賢能懋彰。近移臺灣。實海外黎元之幸也。乃揭詞下逮。盛執謙沖。諄然以此邑之張弛。施措之後。先垂問。慙慙之餘。轉增跼蹐。顧瑩於此邦有舊。令尹必告之義。不敢自外。謹竭所知。瑩聞善治國者。如理一身。必使氣血流通。官體運動。乃可以無病。苟一支一節。氣滯血凝。則病作矣。然投劑者。又尤審其秉體之強弱。與受病之淺深。酌量而用之。故有同病而異藥者。其奏效一也。又聞為政在乎得民。而得民者。必與民同其好惡。閣下由泉州而之臺灣。臺灣民半泉州人也。泉州人之為病。與其好惡。既習知之矣。若臺灣人之為病。與其好惡。容或有同。

而異者是豈可以無辨乎哉。今夫逞強而健鬪。輕死而重財者。泉州之俗也。好訟無情。好勝無理。擣蒲女妓。頑童。檳榔。鴉片。日寢食而死生之。泉州之所以爲俗也。臺灣人固兼有之。然而臺灣之地。一府五廳四縣。南北二千里。有泉州人焉。有漳州人焉。有嘉應州人焉。有潮州人焉。有番衆焉。合數郡番漢之民而聚處之。則民難乎其爲民。一總兵。三副將。水陸十三營。爲督標。爲撫標。爲水提標。爲汀邵爲延建。爲長福。烽火。爲興化。爲詔安。雲霄。平和。爲金門。同安。合九郡五十八營之兵。而更戍之。則兵難乎其爲兵。民與民不相能也。兵與兵不相能也。民與兵不相能。

也。番與兵與民不相能也。其日錯處而生隙焉。勢不能免。則安撫調輯之者。難在和睦。臺之門戶。南路爲鹿耳門。北路爲鹿港。爲八里坌。此官所設也。非官設者。鳳山有東港打鼓。嘉義有笨港。彰化有五條港。淡水有大甲中港。吞霄後隴。竹塹。大安。噶瑪蘭。有烏石港。皆商艘絡繹。至於沿海僻靜。港汊紛歧。多可徑渡。不獨商賈負販之徒。來往不時。居處靡定。其內地游手無賴。及重罪逋逃者。溷跡雜沓。並至有業者。十無二三。地力人工。不足以養。羣相聚而爲盜賊。爲姦惡。則所以稽察而緝捕之者。難在周密。內地之民聚族而居。聚者萬丁已耳。彼此相仇。牽於私鬪。

無敢倡爲亂異者。臺灣之民不以族分。而以府爲氣類。漳人黨漳。泉人黨泉。粵人黨粵。潮雖粵而亦黨漳。衆輒不下數十萬計。匪類相聚。至千百人。則足以爲亂。朱一貴黃教。林爽文。陳錫宗。陳周全。蔡牽諸逆。後先倡亂。相距或三十年。或十餘年。雖不旋踵而滅。然殺官陷城。生民塗炭。兵火之慘。談者寒心。靡國家數十百萬之金錢。勞將帥累月經年之戰討。而後藏事。人心浮動。風謠易起。變亂之萌。不知何時。其難在守常而知變。鳳山之民狡而狠。嘉義彰化之民富而悍。淡水之民渙。噶瑪蘭之民貧。惟臺灣附郡。幅員短狹。艤舳通商。戶多殷實。其民稍爲淳良易治。

然逸則思淫。一唱百和。官有一善。則羣相入頌。悅服。官一不善。則率詬訐而爲姦欺。故舉措設施。其難在有德而兼才。凡此皆邑之病也。知其病而藥之。則投劑必有其方矣。虛者補之。毒者攻之。捍格而不入者。和解而通導之。雖扁盧無以易此。夫子所謂與民同好惡者。非爲苟安之政。一切姑息也。其民旣浮動而好事。非嚴重不足以鎮靖。鋤強除暴。信賞必罰之謂嚴。事有豫立。臨變不驚之謂重。威以震之。恩以結之。信以成之。大要盡於此矣。民惡盜賊。而我嚴緝捕。民惡匪徒。而我誅強橫。民惡獄訟。而我聽斷。以勤。民惡枉累。而我株連不事。其同民之惡也如此。

民好貿易。而我市廛不驚。民好樂業。而我閭閻不擾。民好矜尚。而我待之以禮。民好貨財。而我守之以廉。其同民之好也如此。寬以容衆。譌作容姦。而有犯必懲。惠以養士。紳耆總董。而非公不見。調和營伍。平心以臻浹洽。親接貧賤。廣問以達下情。防患於未萌。慎思以明決。文武同心。官民一體。則血脈自爾流通。百骸無所壅滯。尚何病之不治哉。

臺灣班兵議上

比聞大府檄下。議改臺灣班兵。召募土著。愚竊以爲過矣。臺灣自古海外荒服之地。明末鄭氏竊據。爲閩浙江南憂者數十年。

聖祖仁皇帝命將興師克塽。銜壁歸降。始入版圖。於今一百五十三載。設立重鎮。總攝師干。俾以專殺之典。爲東南沿海數十郡外藩。日本荷蘭無敢窺伺者。臺灣之功也。臺澎一鎮。水陸十六營。額兵一萬四千六百五十有六。自督撫兩院。水陸二提。漳州汀州建甯福甯海壇金門六鎮。福州興化延平閩安邵武五協。五十八營。抽撥更戍。多者七八百人。少者百數十人。其到臺也。又分布散處。每內一營。分臺營者十數。極多不過百人而已。匪特三年之中。分起輪班出營收營。紛紛點調之煩。配坐哨船。或商船。重洋風濤。歲有漂溺之患。而且戍臺之兵。既有兵籍。又

有眷兵歲費十數萬。庾正供不少。惜此何所取而必爲之哉。蓋嘗推原其故。竊見

列聖謨猷深遠。與前人立法定制之善。不可易也。夫兵者凶器。至危以防外侮。先慮內訌。自古邊塞之兵。皆由遠戍。不用邊人。何也。欲得其死力。不可累以室家也。邊塞戰爭之地。得失無常。居人各顧家室。心懷首鼠。苟有失守。則相率以逃。募楚朝秦。是其常態。若用爲兵。雖頗收不能與守。故不惜遠勞數千里之兵。更迭往戍。期以三年。贍其家室。使之盡力疆場。然後亡軀効命。臺灣海外孤懸。緩急勢難策應。民情浮動。易爲反側。然自朱一

貴林夾文陳周全蔡牽諸逆。寇亂屢萌。卒無兵變者。其父母妻子皆在內地。懼干顯戮。不敢有異心也。前人猶慮其難制。分布散處錯雜相維。用意至爲深密。今若罷止班兵。改爲召募。則以臺人守臺。是以臺與臺人也。設有不虞。彼先勾結。將帥無所把握。吾恐所憂甚大。不忍言矣。其不可一也。兵者緇絲之用。必使常勞。勿任宴逸。自古名將教習士卒。勞苦爲先。手執戈矛。身披重鎧。雖遇寒冬雨雪。盛夏炎蒸。而大敵當前。亦將整旅而進。苟平居習爲安逸。何能驅策爭先。故練技藝。習奔走。日行荆棘之叢。夜宿冰霜之地。寒能赤體。暑可重衣。然後其兵可用。今營制

訓練各有常期。將弁操演。視同故事。惟班兵出營。約束煩難。且以數十處不相習之人。萃爲一營。彼此生疎。操演勢難畫一。將裨懼罰。卽欲不時勤操演。有所不能。是於更換之中。卽寓習勞之意。益以賢能將帥。講習訓練。斯成勁旅。若改爲召募。則日久安閒。有兵與無兵等。其不可二也。兵者猛士。以勇敢爲上。勝敗在於呼吸。膽氣練於平時。百戰之兵。所向無前者。膽氣壯故視敵輕也。古者名將教士。或臥於崩崖之下。或置諸虎狼之窟。所以練其膽氣。使習陷危機而不懼。然後大勇可成。臺洋之涉。亦可謂危機矣。駭浪驚濤。茫無畔岸。巨風陡起。舵折桅欹。舟師散

髮而呼神。隣舶漂流而破碎。大魚高於邱岳。性命輕於鴻毛。若此者。班兵往來頻數。習而狎之。膽氣自倍。一旦衝鋒鏑。冒矢石。庶不致畏蒞而却步。且平日海洋既熟。卽遇變故。亦往來易通。兵法云。置之死地而後生。此之謂也。今若改爲召募。免其涉險。則恒怯性成。遇難望風先走。膽氣既無。鮮不潰敗。愛之適足以死之。甚非。

國家所以養兵之意。其不可三也。以必不可易之制。而欲變更。是以臺地視同內地。毋乃於。

列聖謨猷。前人美意。有未之深思者乎。然大府之所以議改者。

亦自有說。請釋其疑。可以無惑。一曰節糜費。閩省兵糈。僅能支給。自林陳蔡三逆軍興。各府縣運穀赴臺。積貯空其大半。頻年買補尚缺額者十數萬石。而臺灣每歲運穀。不能時至。各縣借動倉穀。墊放兵米。舊貯未滿。又有新借。各縣藉口不免虧空。且臺灣新設艍艍一營。兵米不敷支給。是閩省倉儲頗形支絀。若改班兵爲召募。則內地舂米一項。歲可省穀數萬。數年之後。不惟補足。且有贏餘。並可減運以給艍艍兵米。此節糜費之說也。殊不知內地儲倉。並不虧於軍需。而虧於官吏。軍需既缺。歷年採買。不難報竣。所慮者有採買之名。無買穀之實。及至交代。輾

轉流抵虛報存倉。至於臺穀。不過運期稍遲。雖則借墊運到。即還。何至虧空。若艤舫不敷兵米。臺地尚有別款可籌。何必貪節省之虛名。而悞百年之大計。二曰處游民。臺地口禁雖嚴。而港汊紛歧。自鹿耳門鹿港八里坌三正口外。南路則打鼓港東港大港喜樹仔。北路則笨港五條港大甲吞霄後隴中港大塢烏石港。其他私僻港口。不可勝紀。無業之民。偷渡日多。非遊聚市廛。則肆爲盜賊。捕治不勝其衆。若募爲兵。若輩有可資生。亦所以區處之道。此處游民之說也。不知召募之額有常。而游民之來無限。不爲兵者。又將何以處之。且若輩情遊無根。小不遂意。

及或犯法。則逃去無所顧忌。若操之稍急。又鼓噪爲變。一旦姦民蠢動。此輩皆其逆黨矣。況臺地漳泉粵三籍。素分氣類。動輒械鬪。將弁帶兵彈壓。非彼之仇。卽彼之黨。不更助之亂乎。其患無窮。不待智者而決矣。三曰免煩擾。臺灣班兵三年抽換。往來絡繹。則有造冊移報之煩。缺額事故。則有補革案牘之煩。臺灣鹿港蚶江厦防四廳。配船候渡者無虛日。內五十八營。外十六營。收管出營者屬於途。且班滿出營之後。多不遵約束。紛紛滋事。帶兵員弁。旣畏如虎狼。地方廳縣更難於治問。若改爲召募。則諸弊皆清。此免煩擾之說也。不知文移案牘。不過書識之勞。

廳營紛紜。各有舊章可守。倘其出營滋事。一能吏足以安之。若慮煩擾。務求安便。此事簡民醇之區。所宜講求。而非所以施於繁要。況海外重兵之事乎。然則由前三者。其害甚大。由後三者。並無所利。吾不知議者何取。而輒改舊章也。夫老將言兵。計出萬全。忠臣謀國。期於久遠。事必權其利害。而利之所在。弊卽在焉。亦視其大小何如耳。班兵之制。於今一百餘年。推其弊。不過如此。其利則保障全海。而改爲召募。則其害不可勝言。並無所利。可以決所從違矣。

班兵議下

班兵之不可易如此。則大府欲易之也。其悞明矣。吾聞大府入覲。嘗面言事宜。已得。

俞旨必有言之甚切者。此可揣而知也。以爲班兵不得力耳。朱一貴之亂也。全臺陷矣。林爽文之亂也。南北路俱陷。不破者郡城耳。陳周全之亂也。始陷鹿港。旣陷彰化。蔡牽之亂也。始入艋舺。新莊旣陷。鳳山據洲仔尾。郡城受攻者三月。班兵不能滅賊。皆賴義民之力。繼以大兵。而後殄滅。是爲班兵不得力之明驗。噫。此文武諸臣之罪也。班兵何與乎。臺灣地沃而民富。糖麻油米之利。北至天津。山海關。南至甯波。上海。而內濟福州。漳泉數

郡民商之力既饒。守土者不免噬肥之意。太平日久。文恬武嬉。惟聲色宴樂是娛。不講訓練之方。不問民間疾苦。上下隔絕。百姓怨嗟。故使姦人伺隙生心。得以緣結爲亂。倉卒起事。文武官弁。猶在夢中。一貴致亂之由。言之使人痛恨。後來者不知炯戒。久而漸忘。又有吏文之事。陳周全本陳光愛餘孽。誅之不盡。及彰化米貴。匪民肆搶。臺守馳往。僅擒治二十餘人。粉飾了事。又置周全不問。以致縱成大患。甫旋郡而難作。蔡牽大幫騷擾海。上十餘年。以重利啗結岸上匪類。受僞旗者萬餘人。一旦揚帆直入。匪民內應。故得直薄郡城。此皆諸臣經略不足。於班兵何。

尤藉使不設班兵。當時已皆召募。能保無事耶。然吾聞朱一貴亂作。文員先載妻子走避澎湖。是以人心無主。總兵歐陽凱力戰死難。若林爽文初據嘉義。總兵柴大紀一出而殲賊。復城陳周全別股賊首王快攻斗六門。千總龍昇騰以兵百人敗賊千數。蔡逆攻臺澎湖。副將王得祿以水師兵六百人破賊數萬於洲仔尾。不三年卒殲蔡逆。臺人至今猶能言之。則是班兵非不得力。顧用之何如耳。而欲改變舊制。豈理也哉。抑臺營今日有宜講者五事。一曰無事收藏器械。以肅營規。二曰演驗軍裝鎗炮。以求可用。三曰選取教師學習技藝。以備臨敵。四曰增設噶

瑪蘭營兵。以資防守。五曰移駐北路副將。以重形勢。臺灣班兵器械。除礮位鉛藥外。皆由內地各兵配帶。因雜派各營。恐有遺失。向皆自行收管。不交弁備。然分類之習未除。每口角細故。彼此出械相關。將裨不及彈壓。已致傷人。雖屢加嚴懲。此風不免。良由器械在手。易於逞凶故也。今宜定制。自入營點名之後。所有器械編號書名。交本管守備收入庫局。惟操演教習。差派出營。逐捕盜賊。按名散給。無事則皆繳收。不許執持。各汛距營稍遠。亦交千把總收管。如此則手無扶持。平時可免械鬪。而營規整肅矣。武備之用。利器爲先。藤牌鳥鎗長矛半斬腰刀。在在必

須堅利。大小礮位。一發擊賊數十人。尤爲取勝要具。臺營軍裝。惟火藥硝磺由內地運給。自行煎煮。其餘皆由省局製造。委叅遊大員解運赴臺。舊壞者收回繳省。嘗見刀刃脆薄。不堪砍斫。每斬決囚犯。僅一再用而缺。藤牌甚小。圓圓不過三尺。藤牌尤輕薄。此僅利於操演時。騰舞輕便耳。若以臨敵。不足遮蔽矢口。烏鎗尤短。不能及肩。安能中遠。至於礮位。鐵多未經熟鍊。又攙雜鉛砂。擲地稍重。兩耳卽斷。火門又或欹斜。往往炸裂傷人。至於不敢演。武備若此。雖有健銳。亦難勝敵。向者出局交營。皆顧瞻情面。草率收受。貽誤軍情。莫此爲甚。今宜嚴定制。度務以厚。

大堅利爲主。鎗礮必經委員當面演放。並由鎮道會驗。然後收管。否則駁回另造。且治工匠以應得之罪。如此則省局不敢偷減工料。委員不敢徇情解運。臺營不敢草率點收。而軍裝可期堅利矣。營制操演弓箭。鳥鎗。藤牌。刀矛。各有用法。進退跳蕩。騰走擊刺。各有規矩。平時督撫提鎮較閱之時。皆按一定陣圖演習。此不過死法陳規。練其步伐耳。及至旣遇敵衝鋒。則臨幾應變。惟以勇敢便捷整齊爲上。必使手與器調。器與心調。心與伍調。伍與弁調。弁與將調。然後千人一氣。众志成城。無不克敵之理。每見市中無賴。皆有膂力相尚。一營之中。豈無嫻長技藝之

人苟能留心拔取。使爲衆兵教師。朝夕訓練。將裨親自董率。日省月試。考其優劣。能教十人以上者賞。百人以上者拔用。如此則人爭以技藝見長。勁旅可成。臨敵必能制勝矣。噶瑪蘭新開。額設守備一員。千總一員。把總二員。戰兵二百六十名。守兵一百四十名。歸艚舦水師遊擊管轄。所撥班兵皆用上游四府。惟蘭境北至三貂。南至蘇澳。邊界橫亘百餘里。三面負山。口隘二十處。皆生番出沒之所。東臨大海。其內港則烏石加禮遠二口。自三月至八月。港道通暢。民人販載米石。小船絡繹。外洋則蘇澳。龜山。雞籠。洋面南風司令。每有匪船遊奕。防堵尤要。蘭地僻

遠。在臺灣極北山後。距郡十三日程。距淡水六日程。中隔三貂。大山徑窄溪深。極爲險阻。設有不虞。百人可以梗塞。今額兵裁四百名。分守汛防。未免單薄。須添設戰兵一百二十名。守兵八十名。設都司大員統之。駐五圍城內。守備移駐頭圍。千總移駐三貂。更設在城千總一員。外委二員。始足以資彈壓。惟添兵卽須籌餉。竊見蘭營兵米餉銀。皆就蘭廳正供餘租支放。每歲銀穀皆有盈餘。穀約五千石。餘租番銀二千。今若抽撥戰守兵二百名添防。則歲增兵米七百二十石。不過用穀一千四百四十石。歲尚有餘穀矣。增設兵餉戰兵一百二十名。每名月餉銀一

兩四錢守兵八十名。每名月餉銀一兩。歲約用銀二千九百七十六兩。都司全年俸薪馬乾養廉約銀四百四十九兩。千總俸薪馬乾養廉銀一百九十二兩。外委養廉銀三十六兩。增設各兵加餉銀九百五十二兩耳。凡共需銀四千六百餘兩。蘭廳餘租一項頗有盈餘。以給官弁養廉戍兵加餉足敷支給。至此項額兵若再從內地抽撥似覺紛繁。閱軍冊內臺郡城中駐城守叅將一員。兵一千一百七十九名。北路左營都司駐嘉義兵一千二百八十二名。額兵頗多。今若於城守及嘉義二營中酌量抽撥即可足額。且無庸另籌餉銀養米。如此則蘭營兵力無罣。

弱之虞而防守更爲周密矣。臺灣府治東南路至瑯嶠四百五十里。北路至蘇澳一千二百餘里。以形勢而論。南短北長。蘭境未開。初設北路副將一員。中營都司一員。額兵一千二百三十八名。駐彰化城內。轄嘉義都司爲北路左營。竹塹守備。額兵七百二十六名。爲北路右營。艋舺新莊以上空虛。故嘉慶九年。蔡逆從滬尾登岸。徑至新莊。後乃添設滬尾水師一營。駐遊擊一員。以艋舺營守備。陸路兵八百七名。及蘭營陸路守備。皆歸管轄。所以兩營陸路。皆轄於水師遊擊者。北路副將駐彰化。鞭長莫及。故爲一時權宜之計耳。滬尾遊擊所轄洋面上自蘇澳下

至大甲。八百餘里。中隔雞籠。須候南風。由雞籠至滬尾。及於大甲。須候北風。此一路淺濶最多。向爲匪船出沒之所。哨捕稽查。殊爲不易。今更統以陸路。實有顧此失彼之虞。一旦淡蘭有事。仍不得力。愚意不若以北路副將移駐竹塹。改右營爲中營。抽撥彰化營額兵二百名。艋舺營額兵一百名。歸竹塹守備。加都司銜。隨同副將駐札。改彰化都司爲北路左營。改艋舺守備爲北路右營。同蘭營守備共四營兵。統歸副將管轄。其嘉義所轄駐左營都司。改歸郡中城守營叅將管轄。如此則北路副將中權淡水。南可以應彰化。北可以應艋舺。噶瑪蘭形勢始爲扼要。

郡城可無北顧之憂。而艤舡水師遊擊。惟盡心洋面。以專責成。水陸兩路。皆可得力矣。以上五條。實爲目前臺灣之急務。見諸施行。必有實効。然自古治法。莫如治人。苟守土之官。平時廉正。公明勤於政事。不貪安逸。吾知臺人必愛之如父母。畏之如神明。雖有姦宄。不敢萌心。卽萬一不虞。而吾以有備之兵禦之。再以子弟之民助之。有不旦夕撲滅者。未之有也。又何致上厯宸衷。遠煩數萬大兵。耗費無限之糧餉也哉。

道光二年督撫以前臺道葉公言。欲改班兵之制。觀鎮軍疑不能決。就瑩問策。爲議上之。鎮軍亟以爲然。而葉公旋

擢閩撫面對猶及此事

上命與總督籌之三年趙文恪來督閩浙軍見此議乃罷復採其言於臺北營制有增改焉

籌議商運臺穀

閩省內地水陸官兵五十三營與駐防旗兵不下十萬歲征糧米惟延平建甯邵武汀州興化五府產米之區給兵外尚有歲米以濟他府福州福甯泉州漳州四府兵多米少協濟猶不足則半給折色督標金廈漳鎮銅山雲霄龍巖南澳諸營有全折者雍正間先後題請半支本色於臺灣額征供粟內撥運嗣又

增給戍臺兵眷米。亦以臺穀運給。於是臺灣歲運內地兵眷米穀八萬五千二百九十七石。有閏之年八萬九千五百九十五石。乾隆十一年。巡撫周學健奏定。分配商船運赴各倉。此商運臺穀所由來也。臺灣商船皆漳泉富民所製。五十九年水災後。二府械鬪之風大熾。蔡牽騷擾海上。軍興幾二十年。漳泉之民益困。臺灣亦敝。百貨蕭條。海船遭風。艱於複製。而泛海之艘日稀。於是臺穀不能時至內地。兵糈孔亟。廳縣皆借展備。貯而倉儲空矣。商船大者載貨六七千石。小者二三千。定製樑頭寬二丈以上者。配官穀一百八十石。一丈六尺以上者。配官穀一百

三十石。每石給運腳銀六分六厘。初無所苦。既而運穀至倉。官吏多所挑剔。而民貨一石。水腳銀三錢至六錢不等。又商船自臺載貨至甯波。上海。膠州。天津。遠者或至盛京。然後還閩。往返經半年以上。官穀在船久。懼海氣蒸變。故臺地配穀。私皆易銀買貨。其返也。亦折色交倉。不可。然後買穀以應。官吏挾持爲利。久之遂成陋規。於是內地有臺穀。廳縣皆賴以濟。公如江浙之漕馬。嘉慶十四年。總督方公維甸。以臺穀積滯。奏開八里金口。與鹿耳門。鹿仔港。一律配運。凡渡海漁船。標頭寬五尺以上。至一丈二尺者。皆令配運三千石。至八十餘石。然奸商詭譎。往往

減報標頭巧爲規避。官穀積滯如故。十六年總督汪公志伊奏請專僱商船。委文武大員至臺運穀十萬。二十三年復僱運七萬。先是彰化縣知縣楊桂森嘗建言請臺地改征折色。奏停臺運。省議不可。姦民盧允霞者以健訟造成赦歸。在鹿港聞之曰。此奇貨也。謂所善商人我能革陋規。衆惑之以爲謀主。乃設館抽各船戶錢。給允霞爲訟費。然獨鹿港十數家。其臺郡及泉厦衆商船不願也。二十五年臺灣道葉公世倬至自鹿港。受其庸愬。以爲商果病也。欲除其弊。以卹商議。罷商人配穀。請製官船海運。以語臺灣縣姚瑩。瑩曰。臺穀歲十萬石。舟以二千爲率。法

當用五十艘。一艘工料五千爲率。當費金二十五萬。既有糧艘。必用弁兵管駕。並舵工水手。每舟不下數十人。歲費金又數萬。海舟駕駛。三年當一修。費又數萬。重洋風濤不測。一有沉失。則舟穀兩亡。是漕艘之外。又增

國家一病也。不可行。葉公疑其有私。及爲巡撫。力持前說。未及改制罷去。趙文恪與孫公爾準爲督撫。患商運不前。屬臺灣府方公傳綏籌之。傳綏以鹿港口門淤淺。商舟不前。道光四年。採輿論。請開五條港。利商船。而是年方奉

旨。運米十四萬至天津。免配兵穀者六十艘。配運之船益少。傳

越曰。今雖極力疏通。不足運本年之額。計來歲積欠當十三萬。以上勢必又需僱運。然非善策也。重洋險阻。商船來往。歲有漂沉。平時配運止百餘石。糖市倍之。卽失水責償。爲數無多。故行之可久。若僱船專運。每船奚止十倍。設有不虞。官商皆難著賠。雖前已三次行之。而未可恃也。昔時商本豐厚。其船工料堅固。近今商船薄小。南北洋中沉碎者多。民間買貨千石。猶必分寄數船。以防意外。官穀豈可不加鄭重乎。積穀十三萬。用商船六十艘。厦蚶二廳僱撥當爲四起。或五六起。每起必有文武正副委員。及護送弁兵。供應犒賞。皆取諸四縣。賠累已甚。而內地

各倉既失商運之利。則必多所挑駁。非云穀雜糖沙。則云斗斛不足。紛紛檄行四縣補運。此累之在官者也。官穀運脚。每石六分六釐。較民貨水脚僅十分之二。每船以二千石爲率。船戶僅得運脚銀一百餘兩。不敷舵水飯食工資。其船本及修整蓬索。桅桅之需。皆於何出。每逢催運。衆行商及通港之船。皆科派津貼。而船戶仍不免賠。此累之在商者也。臺灣三口。來往商船。只有此數。既專運積穀。則明年新穀。必有短配。是爲疏積欠。反增新欠。亦非計之得者。况臺地近年米貴。一聞催運。民間米價。必一時騰踴。匪類藉以滋事。是官商既病。而並以病民。傳檄之愚。

惟有暫停新穀折色支放兵食。盡配積穀。免僱運而補倉儲。請飭下臺灣廳縣。查明欠運穀數。至本年止。實若干石。照舊配運。其道光五年新穀。令四縣盡數易銀。按中平市價。每一石易價番銀一元三角。分四季解至內地。福州廈防廳庫收貯。有穀廳縣領回。按月折放兵食。內地番銀一元。可易制錢八百餘文。以二穀一米計之。每米一斗。可折放制錢二百文。其內外廳縣領解番銀脚費平水。卽以商運例給之。脚費予之。俟積穀運竣。仍配新穀如舊。數年之後。再有積穀。亦可仿此而行。則永免僱運之害。而臺灣之積穀可清。內地之倉儲可補矣。文恪公深然之。

水師提督許公松年力阻其議。適盧允霞入京師上控。求罷商運。事下督撫議。司道乃採楊桂森之說。停止商運。請臺地供粟。半收本色。以給臺營。半收折色。每穀一石。改征銀一兩二錢。以給內營。即全數剋抵臺灣兵餉。臺地免一領一解之煩。內地免解餉遺風之慮。每年又可省運腳銀六千餘兩。文恪公曰。閩省漳泉諸府。負山環海。田少民多。出米不敷民食。臺郡產米之區。故令征收本色。運給內營兵食。原以臺地之有餘。濟內營之不足。今不令將本色運內濟兵。轉使改解折色。已失立法之本意。況臺府請暫停一年。改解折色。司道已慮米價昂貴。營員藉口。

若此後盡解折色。豈米價獨可無慮耶。臺郡各屬征收供粟。向無半本半折之例。方守所議。暫解折色一年。猶屬一時通融之計。尚可由官酌辦。若改征半折。則臺民有穀之家較多。紛紛糶穀完銀。必有平水火耗之加。更滋流弊。是利商以病民也。更易舊章。未可草率。其再議之。於是臺灣道孔昭虔。臺灣府方傳綏。臺防同知杜紹初。鹿港同知邵傳安。淡水同知吳性誠。臺灣縣李慎彝。嘉義縣王衍慶。會議皆謂商運不可罷。臺民間將改折大譁。紳士咸曰。民間完納正供。已百餘年。雖今昔情形不同。私有折色。亦皆按時價之低昂。並無一定。若改征折色。每穀一石。

征銀一兩二錢。轉成定例。行之日久。勢必又有加征。平水火耗。將來受累更深。且臺民市易。皆用番餅。並無紋銀。全賴每年兵餉。散布民間。紋番兩便。故錢價得平。若大餉永停。則紋銀斷絕。番餅增昂。必致民商兩困。大不便。時孫公亦以改折抵餉之說。密訪於傳樞。傳樞覆書曰。今之紛紛言商病者。皆務虛名。未計其實也。商船往來臺洋一次。販貨之獲利。與船戶之水腳。所得凡數千金。以數千石之船。僅運百餘石之官穀。復給以每石六分有奇之運價。

國家恤商。可謂厚矣。何病之有。所謂病者。有司之陋規耳。有國

法在罪之可也。裁之可也。若改易舊章。設有他弊。又何以處之。自古無不弊之法。利之所在。弊卽生焉。苟鑒於末流。遂并亡其本。是爲因噎廢食。烏可不之察乎。夫商船運穀。雖以養兵。其端亦原於正供。臺地產穀之區。頗艱銀貨。故昔人因地定賦。有供粟而無地丁。雖有勾丁雜稅。爲數無幾。而漳泉福州兵民繁庶。產穀不足。故以有易無。運臺穀以濟各郡之兵糈。發

帑金以給全臺之兵餉。各得其所。民便之久矣。雖近時臺屬之正供。不無折收。內地之兵米。不無折放。船戶之運穀。不無折交。然名存法在。每有需穀之時。猶可立備。一經改制。則內地永無

得穀之期。臺地永無見銀之日。一旦實需其用。反費周章。其不便者一。臺屬貿易。俱用番餅。官民收用紋銀。皆仰給於臺餉。給兵之後。散佈民間。舍此則海外紋銀斷絕矣。其不便者二。全臺兵餉。歲發銀二十一萬一千有奇。逢閏年發銀二十二萬六千有奇。又加餉銀六萬七千有奇。臺屬額征鹽課。叛產官贓雜項。錢糧捐款。盡數劃扣。歷年司中尚應發銀十四五萬有奇。今以通臺運穀折價。即使年清無欠。裁十萬耳。不足抵大餉之數。設歲有歉收。民欠積累。則支絀立形。海外兵餉攸關。貽誤匪細。其不便者三。自古三代不廢力役之征。國有徵發。里出車徒。馬牛

惟所用唐定租庸調之法。史猶稱善。蓋軍國之需。不能不資民力。匪特賴以濟事也。亦陰以維持上下。使民知趨事赴功。尊君親上之義。故民安其分。而忘其勞。今西北直省。猶有車馬差徭。故其民情愿樸。而以奉公爲分所應爾。東南諸省。民俗澆偷。一切便民。猶謗其上者。不知分與義也。海船無他徭役。官使往來。皆予值。獨過臺配載軍工。回棹配載運穀。此二事尚有奉公之意耳。然亦有水腳之給。雖稍賠費。亦由船戶自圖巧利。爲口員胥吏之所挾持。遂成陋規。非無故而致也。若裁去運穀。則商船自此不識奉公之義。設一旦有意外之徵發。反相與嗟怨。以

爲不當役使之矣。履霜堅冰。由來有漸。其不便者四。盧允霞一
無賴訟棍耳。昔嘗以唆訟擬遣。逢

恩赦歸。又盤踞鹿港。倡爲邪說。煽惑商民。假控革陋規之名。設
立公館。每船抽費銀數十。是以姦民橫征暴斂也。各商船戶。惟
泉郊數人。稍稍附之。餘皆已悟其姦。有赴廳控其假公斂費者。
此前歲鄧丞所以往毀其館也。彼挾此恨。又爲假船戶所歸尤。
故冒死叩閭。以塞衆人之責。始因斂費而控陋規。繼則因陋規
而條陳改制。是一姦民而敢恣橫議。變亂

祖宗成法矣。雖停罷商運之議。啓自楊桂森。然桂森之議。昔已

不行。今則因盧允霞之控而行之。是姦民舞智。反優於邑令之建言也。此風一開。異時必有紛紛效尤。競議。

國政者。語云。天下有道。則政不在大夫。乃反在姦民可乎。其未便者。五州縣親民之官。必使有力辦公。乃可不形竭蹶。臺穀之陋規。不但內地各屬賴之者多。即臺屬廳縣亦有折半征收之利。每穀一石。折收番銀二元。或一元八角。可當紋銀一兩四錢。或二三錢。今使以半折抵給臺餉。則官無絲毫餘羨。而廳縣從此大困矣。海外經費。無一不倍內地。幕友脩金。歲常四五千金。捐賠之款。又一二千兩。廉俸無幾。何以供之。非盡爲入橐肥私。

之計也。其不便者六。雖有廉吏。亦必俾能自給。然後不侵國帑。不朘民膏。陋規既盡。勢必虧空倉庫。否則詞訟案牘。培克贓私。民間受禍更烈。海外隱憂。方自此深矣。其不便者七。夫病商之弊。其害猶小。若以便商之故。而病官與民。因以病國。則其害甚鉅。古之爲政者。利均則權之以義。害均則權之以大小輕重。不可不謹也。

本朝制度寬大。一切便民。或因時損益。小有變通。則可。若竟廢前人之法。竊恐貽悔他時。書上。孫公納之。文恪公與傅穉書曰。比閱陳議。所見正同事關。

國制不可不盡言也。然已違眾議。不能商運。傳稭所云。運舊停新之策。亦遂置之。明年仍僱運焉。傳稭復請爲減運之法。曰。比閱臺灣三口運穀冊數。每年積壓約二萬餘。若減運眷穀。則無積矣。眷穀者。非戍兵正糧也。每戍兵一名。月給眷穀一斗。歲運二萬六千餘石。各兵眷歷年米票。皆轉以賣錢。并不赴倉領米。莫如照臺穀平價。每米一石。抵子紋銀一兩。藩司於臺餉扣發。臺餉以折色納府。抵大餉焉。是時文恪公已去閩。省議雖暫行之。而未能奏咨。傳稭旋亦內渡矣。

籌建鹿耳門礮臺

道光三年七月。臺灣大風雨。鹿耳門內海沙驟長。變爲陸地。四年三月。總兵觀喜。署道方傳稔。署府鄧傳安。上議建礮臺於鹿耳門。其略曰。臺灣孤懸海外。屏障四省。郡城根本重地。設險預防。尤爲緊要。鹿耳門一口。百餘年來。號稱天險者。蓋外洋至此。波濤浩瀚。不見口門。水底沙線橫亘。舟行一經。攔淺。立時破碎。其中港門深僅丈餘。非插標乘潮。不可出入。此險在外者也。口內出水沙線二道。橫亘南北。爲其內戶。南線又名北線尾。大船入口。更易小船。循此線內。東達行二十里。過安平鎮。爲入郡咽喉。更東十里。然後達郡。北線又名海翁隙。其內可泊大船。自此

至岸亦二十餘里。爲郡北之洲仔尾。及嘉義縣地。水深浪湧。舟不能近。無由登陸。此險之在內者也。往時僞鄭重兵皆守安平。恃鹿耳門之險。不爲設防。

王師平臺乘潮一入。鄭氏面縛輸誠。朱逆之亂。郡城已陷。賊亦恃此門。不爲設備。大兵再入。朱逆授首。我

朝定制臺協水師副將駐守安平。以防大港。而鹿耳門口。以水師中右兩營遊擊輪巡防守。嘉慶十年前。鎮道議奏添募字號梭船三十隻。專守鹿耳門。可謂周密。然十一年蔡逆猶進鹿耳門。直薄郡城。則所謂天險者果何如也。其時天設之險無恙。而

已如此。今則海道變遷。鹿耳門內形勢大異。上年七月風雨海沙驟長。當時但覺軍工廠一帶沙淤。廠中戰艦不能出入。乃十月以後。北自嘉義之曾文溪。南至郡城之小北門外四十餘里。東自洲仔尾海岸。西至鹿耳門內十五六里。瀰漫浩瀚之區。忽爾水涸沙高。變爲陸埔。漸有民人搭蓋草寮。居然魚市。自埔上西望鹿耳門。不過咫尺。北線內深水二三里。卽係淺水。至埔約五六里。現際春水潮大水裁尺許。秋冬之後。可以撩衣而涉。自安平東望埔上魚市。如隔一溝。昔時郡內三郊商貨皆用小船。自內海駛運至鹿耳門。今則轉由安平大港外始能出入。目前

如此更數十年。繼長增高。恐鹿耳門即可登岸。無事更過安平。則向之所謂內險。已無所據依。北路空虛。殊爲可慮。非於鹿耳門對岸埔上。建築礮臺。守以偏師。幾無屏障矣。康熙年間。鹿耳門舊有礮臺。其後不知何時傾失。遂未再建。考府縣誌。自乾隆年間至今。營制安平副將所轄中營礮臺七座。蚊港汎四大港汎三。左營礮臺七座。安平鎮三。笨港海豐港三。林港鹿仔港各一。右營礮臺五座。在打鼓港。而鹿耳門重地。獨無礮臺之設。僅中營有礮架八座。右營有礮架七座。爲守鹿耳門之用而已。竊疑前人定制。不應疎略。推原其故。蓋以鹿耳門口水勢浩漫。說

者皆謂南北二線。海上浮沙易於陷沒。不能建設礮臺。亦無處可設營汛。故嘉慶十年。新議亦止添造梭船。然南線舊建天后宮。已百餘年。其左右文武二館。爲臺防同知。安平中右營員。稽查商船出入掛驗之所。至今未見淪陷。豈以之查驗商船則可。以之防禦外患則不可乎。人情喜逸惡勞。避難趨易。於此可見。況今昔形勢不同。宜爲百年之計。新長陸埔未久。潮長時海水猶不無漬溼。且地勢平闊。未有要隘。應俟三五年後。民居漸稠。地土堅實。移安平右營於此。以當北路之衝。其鹿耳門南線天后宮。請先建築礮臺。圍以土堡。使巡防鹿耳門之兵。有所據依。

以堡衛兵。以兵衛礮臺。然後鹿耳門之險庶乎可據。省議以道光元年甫有鹿耳門。不能建築礮臺之奏。未便歧異。更俟數年後議之。遂不果建。今存其說於此。以待來者。

東槎紀略

埔裏社紀略

闕名

埔裏社者。臺灣彰化縣之歸化番社也。其地在彰化東南山內。爲社二十有四。府志所載曰埔裏曰決裏曰毛啐曰貓丹曰社仔曰木扣曰木武郡曰子黑曰子希曰倒咯曰戀戀曰田仔曰猶蘭曰田頭曰思順曰挽蘭曰外斗截曰水眉裏曰內斗截曰內眉裏曰平來萬曰致霧曰哆咯哪曰福骨凡二十四社埔裏特其一耳。距縣治九十餘里。中隔大山。路徑崎曲難通。其入社之道有二。南路自水沙連沿觸口大溪東行。越獅子頭山至集

集舖廣盛莊更越山東行十里。至水裏社之柴園。又北越鷄胸嶺。芋蔼村竹仔林十五里。而至水裏之頭社。地頗平廣。皆番墾成田甚熟。更進八里。則爲水社。中有大潭。廣可七八里。潭中有小山。名珠子山。番皆遶山而居。番俗六考。所謂青嶂白波。雲水飛動。海外別有一洞天者也。潭之東岸爲剝骨社。西岸則水裏本社。其番頗饒裕。善種田。能織蜀毯。番皆白皙狡好。府志稱之。遶潭更北行。逾山七里。至貓蘭社。又北五里。至沈鹿。地頗寬廣。迤西復入山。几十里。谷口極狹。幾於一丸可封。最爲險要。名曰硿口。過此以北。始爲埔裏大社。地勢平闊。周圍可三十餘里。南

北有二溪。皆自內山出。南爲濁水溪源。北則烏溪源也。烏溪爲入社北路。自彰化縣東之北投北行。過草鞋墩。至內木柵阿發埔。渡溪東北行。至火談山。下五里。過大平林。入山十里。逾內龜洋。至外國勝埔。更渡溪而南。二十五里至埔裏社。自水沙連入。可兩日程。北路爲近。然常有兇番出沒。人不敢行。故多從水沙連入。水沙連則番社之久。輸貢賦者也。蓋埔裏乃界外番社。例禁越壘。故漢人圖壘。則假名於水沙連耳。相傳埔裏社更東北。越山五日行。卽通噶瑪蘭。東南則奇來及秀姑蘭一帶。番俗六考云。水沙連番屬二十餘社。各依山築居。山谷巉巖。路徑崎嶇。

惟南北兩澗。沿岸堪往來。外通斗六門。竹腳藁。乃各社總路。隘口通事。築室居焉。余謂南北爲澗。卽觸口與烏溪也。斗六門爲嘉義所轄。距漳屬水沙連頗遠。蓋萬斗六之訛耳。府志言康熙六十年。阿里山水沙連各社。乘亂殺通事以叛。六十一年。邑令孫魯多方招徠。示以兵威。賞以煙布銀。乃就撫。自後無聞焉。乾隆五十三年。開屯。各社遵設屯丁。水裏埔裏二社。內有屯田一百餘甲。其番自耕田亦有百餘甲。未墾荒埔無數。嘉慶十九年。有水沙連隘丁首黃林旺。結嘉彰二邑民人陳大用。郭百年。及臺府門丁黃里仁。貪其膏腴。假已故生番通事土目赴府言。積

欠番餉番食無資請將祖遺水裏埔裏二社埔地踏界給漢人佃耕知府某許之大用隨出承墾先完欠餉約墾成代二社永納餘給社衆糧食倘地土肥沃墾成田園甲數仍請陞科以裕國課二十年春遂給府示飭彰化縣予照使墾然未之詳報也其受約者僅水沙連番社而已二十四社皆不知所爲郭百年既得示照遂擁衆入山先於水沙連界外社仔墾番埔三百餘甲由社仔侵入水裏社再墾四百餘甲復侵入沈鹿築土圍墾五百餘甲三社番弱莫敢較已乃僞爲貴官率民壯佃丁千餘人至埔裏社囊土爲城黃旗大書開墾社番不服相持月餘乃

謀使番割詐稱罷壘。官兵卽日撤回。使壯番進山取鹿茸爲獻。乘其無備。大肆焚殺。生番男婦逃入內腔。聚族以噤者半月。得番串鼻熟牛數百。未串鼻野牛數千。粟數百石。器物無數。聞社中風俗番死以物殉葬。乃發掘番塚百餘。每塚得鎗刀各一。旣奪其地。築土圍十三。木城一。益召田壘。衆番無歸。走依眉社。赤炭而居。先是漢番相持。鎮道微有所聞。使人偵之。皆還報曰。野番自與社番鬪耳。社番不諳耕作。日食無資。漢佃代壘。以充糧食。又人寡弱。倚漢爲援。故助之。所殺者野番也。二十一年冬。武鎮軍隆阿巡閱臺北。悉其事。嚴詰之。於是彰化縣令吳性誠請。

謝墾戶驅逐衆佃出山。而奸民恃臺府示不遵。有希府中指者。言漢佃萬餘。所費工資甚鉅。已成田園。一旦逐之。恐滋變。性誠上言曰。埔地逼近內山。道路叢雜。深林密菁。一經准墾。人集日多。竊恐命盜凶犯。從而涸跡。若招集亡命。肆行無忌。奈何。且此埔素爲生番打鹿之場。卽開墾後。明定界址。而姦貪無厭。久必漸次私越。雖番性愚蠢。而凶悍異常。一旦棲身無所。勢必鋌而走險。大啓邊衅。不若乘未深入。全驅出山。尚可消患未萌。鎮道深納其言。飭臺府撤還。二十二年六月。傳諸人至郡會訊。予郭百年以枷杖。其餘宥之。署鹿港同知張儀盛。彰化縣知縣吳性。

誠呂志恆赴沈鹿拆毀土城水埔二社耕佃盡撤生番始各歸社。集集烏溪二口各立禁碑。然二十四社自是大衰。漢人稍稍復入社。仔社番被逐并入頭社。貓蘭并入水裏社。而哆咯啞福骨二社與沙里興爲隣。混入克番。眉裏致霧安里萬三社亦暗通克番以自固。埔裏人少。雖與水裏和睦而不能救援甚自危。道光三年遂有萬斗六社革通事田成發。詭與埔社番謀招外社熟番爲衛。給以荒埔墾種。埔社聽之。田成發乃結北投社革屯弁乃貓詩革通事余貓尉招附近熟番潛往復墾。而漢人陰持其後。俟熟番墾成。溷入爲侵佔之計。先是成發之黨嘗與水

沙連社丁首蕭長發有隙。長發乃首破其謀。道光三年九月。鹿港同知鄧傳安會營入埔裏社察之。越壘熟番聞聲先循撫諭社衆而還。然傳安頗有開設之議。又有流寓紹興人馬我士者。至福州誘商人林志通謀爲業戶。趙文恪公以問前臺灣縣姚瑩。瑩曰。臺灣生齒日繁。遊手甚衆。山前無曠土矣。番弱勢不能有其地。不及百年。山後將全入版圖。不獨水埔二社也。然會有其時。今則尚未可耳。四年五月。孫公至臺。欲議其事。傳安力言其地膏腴。山川秀美。孫公意動。欲如噶瑪蘭故事。以問臺灣知府方傳綏。時姚瑩在臺。傳綏訪焉。瑩曰。必欲開二社者。有要略。

八事。君其言之。傳璉問其畧云何。瑩曰。往者噶瑪蘭之開也。乾隆年間。卽有民人潛往。嘉慶元年。吳沙率衆佃入山。佔奪攻殺。凡十餘年。楊廷理往開時。大局已定。故卑社番獻納與圖。設官經理。然委員督墾之初。東勢社番亦尚相持。強而後可。今埔社開墾之民。已驅逐出山。社番并未輸誠。愿納。前此漢人焚殺。風怨未忘。今往開墾。必先和睦番情。其要一也。番漢言語不通。和番須用通事。而通事多卽姦人。彼不以

國家安撫為辭。而以危詞恫喝。社番畏而從命。心實不甘。設有異謀。殊傷

國體。况開設之初。番漢交涉事多。小故關毆。皆足釀亂。通事必求良善。其要二也。水社在外。如社仔沈鹿諸地。已爲漢人佔墾者。無論矣。埔社周圍數十里。其中社番自墾成田者。不過十之一二。餘皆荒埔。今外社熟番往墾者。不過二百餘人。官墾則招佃。約用巨萬。將以何者爲番田。何者爲官佃。官課番租。不可淆混。其要三也。社東北沿山各社。卽非埔裏之地。其內徑諸處。是否并開。或以山爲界。其山外通噶瑪蘭。及奇來秀姑蘭諸處。開設後。不無民人私越。往來其中。界址作何開閉。其要四也。前此漢民往墾。各有頭人承領墾照。其意在充業戶。此時必仍萌故

智業戶之設。其弊無窮。初不過十餘人出名領照。各爲自出工資募佃。實卽鳩合朋充。私相契約。及墾成報官。勘丈戈甲若干。四至何所。業戶一入界內。易於隱匿。賦定之後。遇水旱偏災。可任意影射。且徵收租課。戶止一名。欠嘗十萬。一有破敗。更換爲難。不若官自召佃。永除業戶之名。此前守楊廷理所以力破業戶之議也。然奸人鳩資謀充。其利甚大。不惜賄賂。以求必得。則倡爲邪說。以惑上聽。惟奸計不行。然後民佃乃可相安。其要五也。地方數十里。墾田數千甲。用佃多者。殆將萬人。紛紛烏合。苟無頭人經理。不但無從約束。且土本何出。昔蘭人之法。合數十

佃爲一結。通力合作。以曉事而貲多者爲之首。名曰小結首。合數十小結中舉一富强有力。公正服衆者爲之首。名曰大結首。有事官以問之大結首。大結首以問之小結首。然後有條不紊。視其人多寡。授以地。墾成畝。佃公分。人得地若干甲。而結首倍之。或數倍之。視其資力。今開埔社亦當略仿此意行之。庶乎其可。其要六也。噶瑪蘭地南北蓋百餘里。并山計之。幾於二百。東西腹內亦四五十里。不足置縣。故設一廳。今埔社方三十餘里。耳并水社山埔計之。或百餘里。似不足爲一廳縣。然其地在萬山中。南自集集鋪。北自烏溪。兩路入山。皆極迂險。內逼克番。後

通噶瑪蘭奇來諸處。蓋全臺之要領。前後山海之關鍵。形勢天成。去彰化縣城遼遠。非佐雜微員所能鎮撫。不得不略如廳縣之制。文武職官。廉俸兵餉。作何籌給。不可不爲計及。其要七也。田園日闢。生聚日多。不特商賈貨販通行。卽所產米穀民食。必須出山糴糴。其南路由銜口進水社。山嶺重峻。勢不可行。惟北路烏溪水道可通。而溪水上流頗淺。亂石噴坑。亦當開通。以便舟楫。其要八也。以上八事。乃開設之大綱。其餘細務。猶在所後。經理之人。非才識足以幹事。操守足以信衆。不可傳穉陳其說。孫公見而難之。時吳性誠爲淡水同知。呂志恒爲噶瑪蘭通判。

傳璉更集眾議。性誠志恒。皆以爲禁之便。傳安不能執前說也。亦以爲當禁。傳璉乃採眾議。詳請禁之如故。

論曰臺灣本海外島夷。不賓中國。自鄭氏驅除。狂獠始闌。入籍時止三縣。半線以北。康熙之末。猶番土也。朱逆旣平。乃增設彰化。設淡廳。遂極其北境。至於雞籠山前之地盡矣。然南北袤不過一千二百餘里。嘉彰最中。腹內自山至海。寬乃百餘里耳。入內供粟。歲不過十萬。而兵餉給外者倍之。其不能利益。

國家明矣。嘉慶中又開噶瑪蘭。遂及山後。增幅員百里。論者皆以形勢爲言。夫

聖德遐被。八荒皆我外藩。鴻圖式廓。遠邁隆古。乃侈言滄海之一舟。大國之一星。豈非陋耶。若夫雕題裸體之民。言語不通。踴伏深山。墾耕自給。沒世不敢出山一步。然猶慕化充屯。則是我朝之赤子。較諸漢奸不法者。奚翅十倍。此土牛立界。所以嚴申厲禁。誠仁之至也。有司守此邊陲。不以宣播德威爲務。乃任彼私人。交通豪猾。違禁開邊。且肆其凶殘。暴其枯骨。所當駢首境上。以昭炯戒。而慰番黎。乃復隱忍逾年。越壑之詰。發自鎮臣。斯時猶有阿意庇姦爲依違之說者。而非邑令抗爭。鎮道明決。則姦人之計。仍行矣。卒之投鼠忌器。曲赦有罪。使

國禁不申。番冤莫理。政刑之失。孰甚於此者哉。火災不烈。厲禁益虛。於是奸人故智復萌。不及數年。而水社之穀復歸漢佃。番愚不知訟訴。番衆日衰。外逼凶番。內懼漢逼。不得已而從姦人之謀。欲引外番自衛。漢奸更從而躡其後。養虎揖盜。其事益愚。其情益可憫矣。鄧公深入內山。窮履生番之境。可謂壯甚。而水社之山川秀美。埔社之地土沃饒。言次猶津津稱之。且以番黎拙於治田。不能深耕灌溉爲惜。自余觀之。喜功利者。貪壤地之膏腴。懼開邊者。守土牛之虛禁。此皆見止一隅。未深計久安之策也。水埔二十四社。自雍正乾隆間。卽稱沃衍。惟時番族猶盛。

足以自固。漢人不知虛實。無敢深入。且臺灣開闢未久。地利有餘。今山前無隙土矣。舊族日滋。新來不已。無業可執。則有三種莠民。一輿夫。千百爲羣。動與兵鬪。二赤棍。結黨立會。散處市廛。三盜賊。竊劫頻聞。誅之不盡。此全臺之大患也。不爲區處。臺灣未可言安。則曠土之開。云胡得已。漢人蕃衍。丁口已二百五十餘萬。而生熟社番。不及二十分之一。匪惟貧削。實亦丁衰。寡弱之形。殆若有天數焉。其不能自固者。不僅水埔二社也。勢旣寡弱。則如民欺凌益甚。况頻年深入。虛實周知。卽外社熟番。亦垂涎至矣。雖有明禁。而趨利忘生。旋驅復入。昔者殺番掘塚。其首

惡既釋不誅。今茲負耒而來。安能遂置重典。一再寬宥。禁碑尚可恃乎。既不能禁。不但番社被逼。有走險之虞。抑且地形險阻。設有巨奸招聚亡命。卽林爽文之大里杙也。其患可勝言哉。則安撫之道。又不可不講矣。

沿邊各隘

噶瑪蘭地勢。東面海。西南北三面皆山。所在生番出沒。自設官後。沿山次第設隘。以壯丁守之。二十一年間。猶有生番逸出殺人。今則防堵益密。林木伐平。沿山皆成隘田。而居民安堵矣。自三貂入噶瑪蘭首境。爲遠望坑。民壯藁在焉。始用以開道。繼

以護送行人過遠望而南爲大里簡。設民壯寨與遠望同。

自大里簡以南。乃沿山設隘。各有田園數千甲。以爲口糧。曰梗枋。

烏石港 金面山 白石 湯園 柴園 三園 四園一結

四園二結 四園三結 旱溪又名枕頭山 大湖 叭哩吵喃

鹿埔 清水溝 崩山 員山莊 馬賽 施八坑新設 以上隘

地十九所。北自梗枋。南至施八坑。不過棄界外數百甲之地。免其陞科。隘丁貪利。盡力守之。而蘭民無番患焉。

施八坑

嘉慶十七年。民人林朝宗等。請墾蘇澳施八坑。通判翟淦遣役李泉往偵之。回報云。查施八坑。乃由東勢山尾過山盤崙始至其處。西南北俱登山茂林。惟有一坑。形勢甚狹。坑首西連叭哩。叭喃生番社。坑口東出蘇澳港。乃生番出沒隘口。該地離東勢馬鞍山草山。及議設南關之地。約五六里。阻隔山崙。本生番地界。不與三籍應分埔地毘連。前有民人陳金鄭觀鳳。在彼欲求設隘開墾。奉批不准。已經棄置。至於坑頭水岨。皆生番巢穴。尚有埔地若干。不能窮究。查蘭地自入版圖以來。東勢一帶民番。屢被生番殺。南風甚發之時。又常有匪船寄泊灣內伺劫。易於

藏姦實屬要地。去城窩遠。最難防禦。似可就地設隘把守。內禦生番逸出。外護居民樵採。如遇匪船寄泊。亦可隨時飛報防守。以杜奸民私壑藏姦之念。似於地方實有裨益。塗未及許。其後稍爲泉籍民人私壑。道光元年。聚居已三百餘人。署通判姚瑩請查造丁冊。籍其田畝。以爲隘地。未竣而去。